of the Police in general. Consideration of this matter may be resumed after receipt of the information asked for.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ്: സർ, തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിയുടെ അതുത്തിപ്രദേശത്തു് മലബാർ പോലീസ് കൈകടത്തിയിട്ടുള്ള അക്രമങ്ങളെപ്പറ്റി നേരിട്ടു് ഒരു അന്വേഷണം നടത്തി അതിന്മേൽ കേസെടുക്കുന്നതിനു് ഈ ഗവണ്മെൻറിനു് അധികാരമില്ലെന്നാണോ? വിശേഷിച്ചും ഇവിടെയുള്ള കറപ്പേരെ അവർ അറസ്റ്റ് ചെയ്തു കൊണ്ടുപോയിരിക്കയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ഈ കേസിനെപ്പറ്റി ഇതുവരെയുണ്ടായിട്ടുള്ള ഈ ഗവണ്മെൻറിന്റെ നടപടികൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു് സഭയെ അറിയിച്ചുകഴിഞ്ഞു. കേസിന്റെ വിശദവിവരങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനു് ഈ ഗവണ്മെൻറിനു് അധികാരമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഏതായാലും ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന അറിവുകൾ ലഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പു ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു വാദപ്രതിവാദം തുടരണമെന്നില്ല.

EXTENSION OF SITTING FOR OFFICIAL LEGISLATIVE BUSINESS

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ഞാൻ ഇന്നലെ ഈ സഭയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നതുപോലെ ഒഫീഷ്യൽ ലജിസ്ലേറ്റീവ് ബിസിനസ്സിനുവേണ്ടി ഈ സഭ നാളെയും കൂടുന്നതാണു്.

RESOLUTIONS ON MATTERS OF GENERAL PUBLIC INTEREST

Mr. Speaker: Now we will proceed to resolutions on matters of general public interest.

ശ്രീ. ഉദയഭാനു ഹാജരാക്കീട്ടുള്ള പ്രമേയമാണു് ആദ്യമായി ചർച്ചയ്ക്കു് എടുക്കുവാനുള്ളതു്.

Family Planning Work

"This House resolves that Government should render all help and assistance in Family Planning Work."

ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കണമെന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ വിചാരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അപ്രകാരം ചെയ്യാം.

ശ്രീ. എ. പി. ഉദയഭാനു: സർ, ഞാൻ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സർ, ഞാൻ ഈ സഭയുടെ സവിശേഷശ്രദ്ധക്കു് വിഷയമാക്കണമെന്നു് വിചാരിക്കുന്ന പ്രമേയം ഇതാണു്.

"This House resolves that the Government should render all help and assistance in Family Planning Work."

സർ, കുടുംബസംവിധാനം ചെയ്യുന്ന വിഷയത്തിൽ പൊതുജനങ്ങൾക്കു ഗവണ്മെൻറു്, സഹായസഹകരണങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണു് എന്ന ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഒരു പ്രമേയമാണു് ഞാൻ ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഞാൻ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുമ്പോൾ ഈ പ്രമേയത്തിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള തത്വങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് ലഘുതത്ത്വോട്ടുകൂടി കൈകാര്യം ചെയ്യണമെന്നു് ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഈ പ്രമേയം അതർഹിക്കുന്ന ഗൗരവത്തോടുകൂടി കൈകാര്യം ചെയ്യണമെന്നാണു് എനിക്കു സഭയോടു് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളതു്. ആ അപേക്ഷയോടുകൂടെയാണു് ഈ പ്രമേയം സഭയുടെ ശ്രദ്ധക്കു് വിഷയീഭവിപ്പിക്കുന്നതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri A. P. Udayabhanu]

സർ, ഒരു തലമുറകൊണ്ട് ലോകത്തെ ജനസംഖ്യ ൪൫ കോടി ൫൦ ലക്ഷത്തിൽപരമായി കൂടിയിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഇൻഡ്യയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ൧൯൫൧-ൽ ൩൬ കോടി ജനസംഖ്യയുണ്ടായിരുന്നതു് ൨൦൫൧-ൽ ൫൨ കോടി വരുന്ന ലക്ഷത്തിൽപരമായി വർദ്ധിച്ചു.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: One question, Sir, by 'Family Planning Work' does the Honourable Member mean birth control? I am not able to understand what it means.

ശ്രീ. എ. പി. ഉദയഭാനു: എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതൻ എന്റെ പ്രസംഗം മുഴുവൻ കേട്ടതിനുശേഷം ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ചോദിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. ഫാമിലി പ്ലാനിംഗ് കാര്യത്തെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ സന്താനനിയന്ത്രണത്തെപറ്റി പറയേണ്ട ആവശ്യമുണ്ട്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: സന്താനനിയന്ത്രണം മാത്രമെ ഫാമിലി പ്ലാനിംഗിൽ ഉൾപ്പെട്ടുകയുള്ളോ?

ശ്രീ. എ. പി. ഉദയഭാനു: അല്ല. ഉല്പാദനവും ഉൾപ്പെട്ടുമെന്നാണ് ഞാൻ പറയാൻ പോകുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അപ്പോൾ സന്താനനിയന്ത്രണവും ഉല്പാദനവും മാത്രമെ പ്ലാനിംഗിൽ വരുകയുള്ളോ?

ശ്രീ. എ. പി. ഉദയഭാനു: ആ വിഷയത്തെപ്പറ്റിയാണ് പ്രധാനമായി ഞാൻ പറയുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: ഇതിൽ കൂട്ടുകൃഷി പതിവുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പി. ഉദയഭാനു: കൂട്ടുകൃഷി നെടുംകൃഷി ഇവയും ഇതിൽ കണ്ടുവെന്നു വരാം. ഞാൻ ആദ്യംതന്നെ ആവശ്യപ്പെട്ടതു് ഈയടുത്തു ഒരു പടേനിയാക്കി അധഃപ്പതിപ്പിക്കരുതെന്നാണ്. എന്റെ സോഷ്യലിസ്റ്റ സ്നേഹിതന്മാരോട് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഏറ്റവും പ്രധാനമായി ഇന്ഡ്യയിൽ ഈ വിഷയം ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതു്, അവരുടെ കക്ഷി ആണെന്നു് അവർ അവകാശപ്പെടുന്ന എന്നുള്ളതാണു്.

Sri. P. S. Nataraja Pillai : Please say it plainly. We want to know that.

ശ്രീ. എ. പി. ഉദയഭാനു: വളരെ പ്പെയിനായിട്ടാണു് ഞാൻ ഇതു പറയുന്നതു്. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്മാക്കു് ഇതിനോടു് അനുകൂലഭ്യമുണ്ടാകുമെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം.

ഇൻഡ്യയിലെ ജനസംഖ്യയാണെങ്കിൽ ൧൯൫൧-ൽ പതിനഞ്ചുകോടിയായിരുന്നു. ആ ജനസംഖ്യ ൨൦൫൧-ൽ ൫൨ കോടി വരുന്ന ലക്ഷത്തിൽപരമായി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനത്തു ൧൯൫൧-ലെ ജനസംഖ്യ ൨൫, ൪൭, ൭൯,൦൦൦ ആണു്.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: മെമ്പർക്കു് ൧൯൫൧-ലെ കണക്കു് എവിടെനിന്നു കിട്ടി?

ശ്രീ. എ. പി. ഉദയഭാനു: സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്കിൽ നിന്നും കിട്ടി.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: ഫൈനൽ സെൻസസ് ഇല്ല. അപ്പോൾ ഫൈനൽ ഫിഗർ എങ്ങനെ കിട്ടി എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എ. പി. ഉദയഭാനു: ഏതായാലും എനിക്ക് ഗവണ്മെന്റിന്റെ സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സിൽനിന്നും കിട്ടിയതാണ് ആ കണക്ക്. അല്ലാതെ ഞാൻ നേരിട്ടു പോയി ഫൈനൽ സെൻസസ് എടുത്തിട്ടില്ല. അതല്ലാ അങ്ങേക്ക് വേറെ കണക്ക് എടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു പറയട്ടെ. അതു സ്വീകരിക്കുന്നതിനു ഞാൻ തയ്യാറാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞതു ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും തന്നിട്ടുള്ള കണക്കിനെ ആസ്പദമാക്കിയുള്ളതാണ്.

കൊച്ചിയിൽ ഫൈനൽ ഫിഗർ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ ഫൈനൽ ഫിഗർ എടുത്തിട്ടില്ലേ ആണ് ജനസംഖ്യ.

ശ്രീ. എ. കെ. ജാർജ്ജ്: പ്രൊപ്പോർഷനലായി തിരുവിതാംകൂറിലോ കൊച്ചിയിലോ ജനസംഖ്യ കൂടുന്നത്?

ശ്രീ. എ. പി. ഉദയഭാനു: ഏതായാലും ചോദ്യം എല്ലാം തന്നെ ജനസംഖ്യകൂടുന്ന വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ് കാണുന്നത്.

Mr. Speaker: Order, order. I have again to invite the attention of the Hon'ble members to the wholesome practice that questions are not to be asked much less persisted in if the member concerned is not inclined to yield.

Sri. A. P. Udayabhanu: I must be saved from these people.

ശ്രീ. ഇട്ടൂപ്പ അബ്രഹാം: ബഹു. മെമ്പർക്ക് എത്ര കുട്ടികൾ ഉണ്ട്?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ആ വിഷയം സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തേണ്ടതല്ല.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Sir, On a point of order. The honourable member said that he may be saved from some people. That is not the way in which honourable member should refer to another honourable member. He should say: Please save me from the attention of these Hon'ble members'.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: കുട്ടികളുടെ എണ്ണത്തെപ്പറ്റി ചോദിച്ചതു സംബന്ധിച്ചാണോ?

Sri. P. Balakrishnan Tampi: He referred to us as "the people here". He ought not have said like that.

Mr. Speaker: That is not the right manner of reference about the Hon'ble members. Members should be referred to as "Hon'ble Members".

Sri. A. P. Udayabhanu: I am sorry, Sir.

ലോകത്തിലെ ജനസംഖ്യ വർഷംതോറും രണ്ടുകോടി വീതം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് കാണുന്നത്. ഇൻഡ്യയിൽ 60 ലക്ഷം ജനങ്ങൾ അധികരിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു് 2 ശതമാനമാണ് ഓരോ വർഷവും വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ലോകത്തായാലും ഇൻഡ്യയിലായാലും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലായാലും ഇങ്ങനെ ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നതു് ആകപ്പാടെ ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമസൗകര്യങ്ങൾക്കും മറ്റും വലിയ വിഷമമുള്ള ഇക്കാലത്തു് നമ്മുടെ ഭൂമിയുടെ കാര്യം അപകടകരമാണെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഇതിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കിയില്ലെങ്കിൽ അതു് ജനസംഖ്യയുടെ വർദ്ധനവനുസരിച്ചു വർദ്ധിക്കുന്നില്ല. ഇതു മാണെങ്കിൽ അതു് ജനസംഖ്യയുടെ വർദ്ധനവനുസരിച്ചു വർദ്ധിക്കുന്നില്ല. ഇതു നിലയിൽ ജനസംഖ്യയെ നിയന്ത്രിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. P. Udayabhanu]

തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനത്തിലെ ജനസംഖ്യ കഴിഞ്ഞ ൪൦ വർഷം കൊണ്ട് ൨൦ ലക്ഷത്തിൽനിന്നും ൩൦ ലക്ഷമായി വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. വിസ്തീർണ്ണം ൭,൩൦൨ ചതുരശ്രമൈലിൽനിന്നും വർദ്ധിക്കുന്നില്ല. ഇതിനെ കാണിക്കാനാണ് ഞാൻ മൻപു പറഞ്ഞ കണക്കുകൾ ഉദ്ധരിച്ചത്. ഈ പ്രശ്നമാണ് മനുഷ്യനു് ഇന്നു് അഭിമുഖീകരിക്കാനുള്ളതു്, അല്ലാതെ യുദ്ധമല്ല എന്നാണ് പ്രൊഫസർ ആൾഡസ് ഹക്സ്ലി അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. അതായതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ നമുക്കു അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ട വലിയ വിപത്തു മഹായുദ്ധമല്ല, വളർന്നുവരുന്ന ജനസംഖ്യയാണ്. കഴിഞ്ഞ ഡിസംബർമാസത്തിൽ ലണ്ടനിൽനിന്നു ബി. ബി.-സി. യിൽ കൂടി പ്രസിദ്ധ ശാസ്ത്രജ്ഞനായ ബർറാൺഡ് റസ്സൽ ഒരു പ്രക്ഷേപണം നടത്തി. അതിൽ ലോകത്തിലെ ജനസംഖ്യ നിയന്ത്രിക്കേണ്ടതു് വളരെ അത്യാവശ്യമാണെന്നു് അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. അതുപോലെതന്നെ മഹാശാസ്ത്രജ്ഞനായ എയിൻസ്റ്റീൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു് ഏഷ്യയിലെ ജനസംഖ്യ വളരെ അധികമായി വളർന്നുവരുന്നതിനെപ്പറ്റി ഉൽക്കണ്ഠപ്പെടുക യുണ്ടെന്നാണ്. അഹമ്മദാബാദിൽവെച്ചു നടന്ന എ. ഐ. സി. സി. യിൽ പണ്ഡിത ജവഹർലാൽ നെഹ്റു ഇൻഡ്യയുടെ ജീവിതത്തോടു് ഉയർന്ന വരണമെങ്കിൽ രാജ്യത്തിലെ ജനസംഖ്യയും നിയന്ത്രിക്കേണ്ടതാണെന്നു പറഞ്ഞു. മദ്രാസിലെ മന്ത്രിയായ മി. എ. ബി. ഷെട്ടി മദ്രാസിലെ ജനസംഖ്യ വർഷംതോറും ൧. ൫ ശതമാനം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടു വരികയാണെന്നും; അതായതു് അഞ്ചരലക്ഷം ആളുകൾ വർഷംതോറും സംസ്ഥാനത്തു വർദ്ധിച്ചുവരികയാണെന്നും അതുകൊണ്ടു് ഗവർമ്മെൻറിനു് ജനസംഖ്യ വർദ്ധനവു നിയന്ത്രണാധീനമാക്കാൻ സാധിക്കാത്തപക്ഷം ഭക്ഷ്യ വിതരണകാര്യത്തിൽ കുഴപ്പം ഉണ്ടാകുമെന്നും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല ആൾ ഇൻഡ്യാ വിമൻസ് കോൺഫറൻസിൽവച്ചു ലേഡി രാമറാവു അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു് ഇൻഡ്യയിലെ സംസ്ഥാനങ്ങളും കേന്ദ്രഗവർമ്മെൻറുകളും അതാതു സ്ഥലങ്ങളിൽ സന്താനനിയന്ത്രണത്തിനു വേണ്ടി ക്ലിനിക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്നാണ്. അല്ലാതെ ലോകത്തു പ്രത്യേകിച്ചും ഇൻഡ്യയിൽ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ഭക്ഷണ പ്രശ്നത്തിനു് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അങ്ങനെ നിരവധി ആളുകളുടെ അഭിപ്രായം ഈ വിഷയത്തിൽ എനിക്കു മുണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്.

സ്ത്രീകളുടെ ആരോഗ്യം, കുട്ടികളുടെ ആരോഗ്യം, രാജ്യത്തെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി ഇവയെ എല്ലാം അടിസ്ഥാനമാക്കി കേന്ദ്രഗവർമ്മെൻറും സാംസ്ഥാനിക ഗവർമ്മെൻറുകളും കുടുംബസംവിധാനത്തിനു വേണ്ട സഹായങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നു ലേഡി രാമറാവു വാദിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ കാര്യങ്ങളെ എല്ലാം മുൻനിറുത്തിക്കൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എന്നുമാത്രമല്ല ഇൻഡ്യയിൽ പണ്ഡിത ജവഹർലാൽ നെഹ്റു ചെയർമാനായിട്ടുള്ളതും പ്രൊഫസർ കെ. ടി. ഷാ സെക്രട്ടറിയായിട്ടുള്ളതും ആയ നാഷനൽ പ്ലാനിംഗ് കമ്മിറ്റി ജനസംഖ്യയെപ്പറ്റി ഒരു പ്രത്യേക റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ രാജ്യത്തെ അടിയന്തിരമായ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഒന്നാണെന്നനിലയിൽ സന്താനനിയന്ത്രണത്തെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ റിപ്പോർട്ട് വായിക്കുന്നതു രസാവഹമായിരിക്കും.

" In the interests of social economy, family happiness, and national planning, family planning and a limitation of children are essential ; and the State should adopt a policy to encourage these. It is desirable to lay stress on self-control, as well as to spread knowledge of cheap and safe methods of birth control. Birth control

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

clinics should be established and other necessary measures taken in this behalf and to prevent the use or advertisement of harmful methods".

In a later Resolution the same Body records :—

"A eugenic programme should include the sterilisation of persons suffering from transmissible diseases of a serious nature, such as insanity or epilepsy".

ഇങ്ങനെ വളരെ ഗൗരവമായിട്ടുള്ള ചർച്ചകൾക്കുംമറും വിധേയമായിട്ടുള്ള തിനാണ് ഇതു്. ഇതൊരു പുതിയ വിഷയമല്ല.

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: സന്താനനിയന്ത്രണത്തെ സംബന്ധിച്ചു് മഹാത്മാ ഗാന്ധിയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണു്?

ശ്രീ. എ. പി. ഉദയഭാനു: മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ അഭിപ്രായം വളർന്നു വരുന്ന ജനസംഖ്യയെ നിയന്ത്രിച്ചു നിർത്തണമെന്നാണു്.

ശ്രീ. സി. വി. ഐയ്യു: ബഹു. മെമ്പർ ബഹു. മെമ്പരുടെ പിതാവിന്റെ എത്രാമത്തെ സന്താനമാണു്?

Mr. Speaker: The member has not yielded.

ശ്രീ. എ. പി. ഉദയഭാനു: നാം ഇന്നു് നമ്മുടെ സകല കാര്യങ്ങളിലും പ്ലാനിംഗു് വേണമെന്ന അഭിപ്രായം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുകയാണു്. ഇൻഡ്യയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്ലാനിംഗു് ഗവർമ്മെൻറു് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പ്ലാനിംഗിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതത്വം എല്ലാ രാജ്യക്കാരും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. നമ്മുടെ വനങ്ങൾ മുതലായവയിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന വിഭവങ്ങളെ എങ്ങനെയാണു് നാം ഉപയോഗിക്കേണ്ടതു് എന്നതിനെപ്പറ്റി നാം ചർച്ച നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്. പ്ലാനിംഗിന്റെ കാര്യത്തെപ്പറ്റിയാണെങ്കിൽ ഈ വിഭവങ്ങളെല്ലാം എങ്ങനെയാണു് വിനിയോഗിക്കേണ്ടതു് എന്നുള്ള കാര്യത്തെപ്പറ്റി നാം ആലോചിക്കുന്നതിനുമുമ്പു് അതിന്റെ അളവിനേയും മറ്റും പറ്റി സൂക്ഷ്മമായറിഞ്ഞതിനുശേഷമാണു് അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതു്. നമുക്കു് എത്രമാത്രം വിഭവങ്ങൾ ഉണ്ടോ അതിനുതക്കവണ്ണം വേണം വിതരണത്തിനു ഒരുങ്ങേണ്ടതു്. ഏതെങ്കിലും ഒരു ഫങ്ഷനു് ഒരുക്കങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ ആ ഫങ്ഷനു് എത്ര ആളുകൾ വരും എന്നറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആ ഫങ്ഷനു് വരുമെന്നോ വരുകയില്ലെന്നോ ഉള്ളതിനു് ആർ. എസ്സു്. വി. പി. ചേർത്താണു് എഴുതു് കൊടുക്കുന്നതു്. അതിനനുസരിച്ചാണു് നാം വിഭവങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുന്നതു്, ക്ഷണിച്ചുവരുന്നവർക്കനുസരിച്ചു വിഭവം തയ്യാറാക്കുന്നു. വിഭവം കുറവെങ്കിൽ വിഭവത്തിനുതക്കവിധം ആളെ ക്ഷണിക്കുന്നു. നാം കൂടുതൽ ആളുകളെ ക്ഷണിക്കുന്നതു് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലെ വിഭവങ്ങളെ തിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടു വേണം. അതുകൊണ്ടു് ഇതുസംബന്ധിച്ചു് ഒരു പ്ലാനിംഗു് ഉണ്ടാകുന്നതു് നന്നായിരിക്കുമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ടു് നാം ആലോചിക്കാനുള്ളതു് ഒരു കുടുംബത്തിൽ എത്ര വരെ ആളുകൾ ആകാം എന്നു നാം നിശ്ചയിക്കണം. എന്നാൽ ചില ആളുകൾ ഇപ്പോൾ, അതായതു് ഈവാദം ഉന്നയിക്കുമ്പോൾ പറയുന്നതു് ഇങ്ങനെ സംവിധാനം ചെയ്യുമ്പോൾ ഈശ്വരേച്ഛക്കു് വിരുദ്ധമായിട്ടു പ്രവർത്തിക്കുകയാണു് എന്നാണു്. പ്രത്യേകിച്ചും ഈശ്വരഭക്തന്മാർ എന്നുപറയുന്ന ആളുകളാണു് ഇതു് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതിനെപ്പറ്റി എനിക്കു ചോദിക്കുവാനുള്ളതു് ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ മലേറിയാപരത്തി വളരെയധികം ആളുകളെ കൊന്നൊടുക്കാനായി ഈശ്വരൻ സൃഷ്ടിച്ചുവിട്ടിരിക്കുന്ന കൊതുകുകളെ കൊല്ലുന്നതു് ദൈവേഷ്ടത്തിനു വിരുദ്ധമല്ലേ എന്നാണു്. അതുപോലെതന്നെ വസൂരി മുതലായ രോഗങ്ങളെ നശിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സംരംഭങ്ങളും ഈശ്വരേച്ഛക്കു വിരുദ്ധമാണു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. P. Udayabhanu]

ജമല്ലേ? ചിലരുടെ വയറ്റിൽകിടന്ന കഴപ്പുമുണ്ടാക്കുന്ന അപ്പൻഡിസ് എടുത്തുകളയുന്നതും ഈശ്വരേച്ഛക്ക് വിരുദ്ധമല്ലേ? എന്നാൽ പകർച്ച വ്യാധികൊണ്ടുവന്ന ജനങ്ങൾ മരിക്കുന്നതിലേക്ക് നാം അനുവദിക്കുന്നില്ല. പകർച്ചവ്യാധികളെ നിയന്ത്രിച്ച് മനുഷ്യരുടെ മരണ നിരക്ക് കുറക്കാനാണ് നാം ശ്രമിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ മരണ നിരക്ക് കുറക്കാൻ ഈശ്വരേച്ഛക്ക് വിരുദ്ധമായി നാം ശ്രമിക്കുമ്പോൾ ജനന നിരക്കിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അലസമായിരിക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ജനന നിരക്ക് ഈശ്വരേച്ഛക്ക് വിടുകയാണെങ്കിൽ മറ്റു കാര്യങ്ങളും ഈശ്വരേച്ഛക്കുതന്നെ വിടണം. സുഖക്കേടുകൊണ്ടു വരുമ്പോൾ രോഗശമനത്തിനായി മരുന്നു കൊടുക്കുന്നതും ഈശ്വരേച്ഛക്ക് വിരുദ്ധമാകുന്നതാണ്. അങ്ങനെ എല്ലാ കാര്യത്തിലും ഈശ്വരേച്ഛക്ക് വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ ഈ കാര്യത്തിൽമാത്രം അങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കാതിരിക്കുന്നതു ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ചില കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ അനുഭാവികളായ സ്നേഹിതന്മാർ ഇതിനെപ്പറ്റി എതിരായി സംസാരിച്ചു കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇന്നു റഷ്യയിൽ ജനന നിയന്ത്രണം അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ ആദ്യകാലത്തു ജനന നിയന്ത്രണം മാത്രമല്ല അബോർഷൻപോലും അവിടെ എടുപ്പെട്ടതിയുണ്ടായിരുന്നു. ഇന്നു അവിടത്തെ പ്ലാനിങ്ങിന്റെ ഫലമായി അതു് എടുത്തു കളയാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. വളരെ കൂടുതൽ ആളുകളെ ക്ഷണിക്കാൻ തക്കവണ്ണം അവർക്കു ഇപ്പോൾ വിരുന്നുകൾ സമ്പാദിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നമുക്കും നമ്മുടെ പ്ലാനിങ്ങിന്റെ ഫലമായിട്ട് അങ്ങനെ ഒരവസ്ഥ സിദ്ധിക്കുമെങ്കിൽ അവർ ചെയ്യുന്നപോലെ ചെയ്യാം. അങ്ങനെ ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ എത്തിച്ചേരുന്നതുവരെ നമുക്കു് നമ്മുടെ ദാരിദ്ര്യത്തിൽനിന്നും വിമുക്തി നേടുന്നതിനു് ഈ സംപ്രദായം കൊണ്ടുവരേണ്ടതു് ആവശ്യമാണ്. ഇന്നു യുദ്ധത്തിനുവേണ്ടി റഷ്യയിലും അതുപോലുള്ള രാജ്യങ്ങളിലും വളരെയാളുകൾ ആവശ്യമായിരിക്കും. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെപ്പോലുള്ള രാജ്യങ്ങളിൽ ധാരാളം ആളുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ ഉദരിതം വർദ്ധിക്കയും അങ്ങിനെ അവർക്കു് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം ലഭിക്കയും ചെയ്യേക്കാം. സകലതും പ്ലാനിങ്ങിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ ആരാധകർക്ക് എങ്ങനെയാണ ഫാമിലി പ്ലാനിങ്ങിനെ എതിർക്കാൻ കഴിയുന്നതെന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇന്നു റഷ്യയിലാണെങ്കിൽ ചതുരശ്ര മൈലിനു് ൨൦൧൬ ആളുകൾ മാത്രമെ താമസിക്കുന്നുള്ളു. തിരുവിതാംകൂറിലാണെങ്കിൽ ആയിരത്തോളമാളുകൾ ഒരു ചതുരശ്രമൈലിൽ താമസിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത നമുക്കു വിസ്മരിക്കാൻ പാടില്ല. അമേരിക്കൻ സ്റ്റേറ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽനിന്നും ഫ്രൻ ൫ ൦-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച ഒരു റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് ഫ്രൻ ൫ ൦-ൽ വാസ്തവത്തിൽ ലോകത്തു് ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങളുടെ ഉൽപാദനം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും എന്നാൽ അങ്ങനെ വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ അതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ജനങ്ങളുടെ വർദ്ധനവും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നുവെന്നുമാണ്. ഫ്രൻ ൫ ൦-ൽ കൂടുതൽ ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും ജനവർദ്ധനവുമൂലം ഫ്രൻ൫൧-ൽ ഉണ്ടായിരുന്നതുപോലും ജനങ്ങൾക്കു് ആഹാരം വിതരണം ചെയ്യാൻ സാദ്ധ്യമല്ലായിരുന്നു എന്നുമാണ് ആ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നതു്. ഇൻഡ്യയിലെ ഭക്ഷണകാര്യത്തെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടു് സർ. എ. ജെ. എച്ചു. റസൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് ഇങ്ങനെയാണ്:—

"The economists who are impressed by the increase of 10% in population accompanied by 8% fall in the food supply do not hesitate to suggest that birth control propagation will be resorted to."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

൫൦ ശതമാനം ജനസംഖ്യ വളർന്നുകഴിയുമ്പോൾ ൫൫ ശതമാനം ഭക്ഷ്യാല്പാദനം താഴോട്ടു പോവുകയാണെന്നും അതുകൊണ്ടു് ജനനനിയന്ത്രണം ഇല്ലാതെ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നുമാണു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. നാഷനൽ പ്ലാനിങ്ങു് കമ്മിഷൻ പാപ്പുലേഷനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് ഇപ്രകാരമാണു്.

"The importance of deliberately controlled numbers cannot be exaggerated in a planned economy. In a proper National Budget under a comprehensive plan, the credit side would consist mainly of the man-power and material resources."

"If the population is in excess of this optimum, unemployment and wastage, which could very well have been avoided, would be inevitable. On the other hand, if the available population is below the required optimum, the wastage, or rather loss of potential wealth due to the lack of proper development of available resources,—would be equally significant; and would injure not only the community concerned, but, indirectly, the whole world."

അതുകൊണ്ടു് ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ നമ്മുടെ ജനസംഖ്യ താഴ്ത്തി നിർത്തേണ്ടതാണു് ആവശ്യം. എന്നാൽ മറ്റൊരു പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ജനസംഖ്യ വളർത്തേണ്ട ആവശ്യം നമുക്കുണ്ടായേക്കാം. നാഷനൽ പ്ലാനിങ്ങു് കമ്മിഷന്റെ റെക്കമെന്റേഷൻ ഇതാണു്.

"The practical methods by which knowledge of contraceptive methods could be diffused are.—

(1) The inclusion in all medical colleges in India of courses on contraception

(2) The training of women doctors and nurses all over India in this regard.

(3) The establishment of birth control clinics where supplies should be given free, preferably in connection with maternity, welfare centres, health units and hospitals.

(4) The encouragement of the local manufacture of the material, whether rubber, cotton or chemical, which will be used for the purpose of contraception in order to bring the cost within the reach of the masses.

(5) Propaganda amongst the masses through Municipalities, District Boards and Panchayats in favour of 2-4 years spacing of births and the limitation of the total family to 4 children in India."

ഇതിനെ മദ്രാസു് കാപ്പറേഷൻ ഹെൽത്തു് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ബാംബെയിലും അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണു് ഞാൻ അറിയുന്നതു്. ജനസംഖ്യ വളർന്നുപോട്ടുകടി നാം കാണുന്ന മറ്റൊരു സംഗതി അതിനനുസരണമായി മരണവും വർദ്ധിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണു്. ധാരാളമായി കുട്ടികളുടെ ജനനത്തിന്റെ ശതമാനം വർദ്ധിക്കുന്നതോടുകൂടി കുട്ടികളുടെ മരണത്തിന്റെ ശതമാനവും വർദ്ധിച്ചുവരികയാണു്. അതിൽനിന്നും ജനങ്ങളുടെ ആരോഗ്യം എത്രമാത്രം വ്യർത്ഥമായിപ്പോകുന്നു എന്നു കാണാൻ കഴിയും.

തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിലെ ജനനനിരക്കു് ൨൭.൯ ഉം ശിശുമരണനിരക്കു് ൪൪.൨൫ ഉം കൊച്ചിയിൽ ജനനനിരക്കു് ൫൩.൪൯ ഉം ആയിരിക്കുമ്പോൾ ശിശുമരണനിരക്കു് ൮൭.൩ ൭ ആകുന്നു. ഇൻഡ്യയിൽ വർഷത്തിൽ ൧൩.൪ ലക്ഷം അബോർഷൻ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ കണക്കു മുഴുവൻ ശരിയാണെങ്കിൽ ജനസംഖ്യ വളർത്തുന്നതു് എങ്ങിനെയാണു്?

ശ്രീ: എ. പി. ഉദയഭാനു: ഇൻഡ്യയിൽ ആകമാനം വർഷംതോറും ൫൦ ശതമാനമാണു് ഗർഭഛിദ്രമുണ്ടാകുന്നതെന്നു കാണാൻ കഴിയും. ഇതിൽനിന്നും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. P. Udayabhanu]

സ്ത്രീകളുടെ ആരോഗ്യം എത്രമാത്രം ക്ഷയിക്കുന്നു എന്നും നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. അങ്ങനെ മനുഷ്യസ്നേഹത്തിന്റെ പേരിൽതന്നെ നാം ജനനനിയന്ത്രണം വരുത്തേണ്ടതു് ആവശ്യമാണു്. ജനനവല്പനവിനു കാരണമായി പറയുന്ന ഒന്നു് താഴ്ന്ന തോതിലുള്ള ജീവിതമാണു്. കൂടാതെ താഴ്ന്ന നിരക്കിലുള്ള വിവാഹപ്രായവും അതിനൊരു കാരണമായി പറയുന്നുണ്ടു്. ആലോചിക്കേണ്ട വലുതായ ഒരു പ്രശ്നമാണു് അതു്. അതിനു ഹെൽത്തു് മിനിസ്റ്റർ ശ്രീ രാജകുമാരി അമൃതകോർ പറയുന്നതു് വിവാഹപ്രായം കൂട്ടണമെന്നാണു്. വിവാഹപ്രായം 20 വയസ്സാക്കിയാൽ കൂടുതൽ കുട്ടികൾ ജനിക്കുകയും ജീവിക്കുകയുമാണു് ചെയ്യുന്നതു്. എന്നാൽ സ്ത്രീകളുടെ വിവാഹപ്രായം 20 ആയി ക്രിപ്പ്ചെയ്തുകയാണെങ്കിൽ കുട്ടികൾ കുറയും. പക്ഷെ അങ്ങനെ വയസ്സു് നിട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതു് നല്ലതാണെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. പ്രായക്കൂടുതലായതിനുശേഷം വിവാഹം കഴിക്കുകയാണെങ്കിൽ പ്രസവസംബന്ധമായ ചില വൈഷമ്യങ്ങൾക്കു ഇടയാകും. ആ നിലയിൽ അതൊരു പ്രായോഗിക മാർഗ്ഗമല്ലെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ജനനം നിയന്ത്രിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നു് എല്ലാവരും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുണ്ടു്. ജനനനിയന്ത്രണത്തിനുവേണ്ടി ആത്മസംയമനവും കാൺഡാസ്പ്ഷൻ മെത്തേഡ്സും പറയുന്നുണ്ടു്. ആത്മസംയമനം സാമാന്യ ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രായോഗികമല്ല. കൺടാസ്പ്ഷൻ മെത്തേഡ്സിനും കുറച്ചു് ആത്മസംയമനം ആവശ്യമാണു്. എന്നാൽ ഒരു പ്രത്യേക പദ്ധതിയനുസരിച്ചു് ഗവണ്മെൻറ് അതു് ചെയ്യണമെന്നാണു് നാഷണൽ പ്ലാനിംഗ് കമ്മിഷനും ആൾ ഇൻഡ്യാ വിമൻസ് കാൺഫ്രൻസും ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. സ്റ്റെറിലൈസേഷൻ അമേരിക്കയിൽ ചിലയിടത്തു് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ബെത്തുകൺട്രോൾ നവീനമായ ഒരു കണ്ടുപിടിത്തമൊന്നുമല്ല. ചരിത്രാതീതകാലംമുതൽ നിലനില്ക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയാണതു്. ഗ്രീസിലെ പല ഉന്നതന്മാരായ വ്യക്തികളും അവരുടെ ലേഖനങ്ങളിൽ ഇതിനെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണാൻ കഴിയും. ഇൻഡ്യയിലെ സംസ്കൃതഗ്രന്ഥങ്ങളിലും ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. 12-ാം ശതകത്തിൽ അറബിവൈദ്യശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഇതു കൈകാര്യം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു കാണാം. എന്നാൽ ഇതുസംബന്ധമായി ശരിയായ ജ്ഞാനമില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടു കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ വളരെ ക്രൂരമായ മാർഗ്ഗങ്ങളാണു് ജനനനിയന്ത്രണത്തിനു് അംഗീകരിച്ചിരുന്നതു്. കുട്ടികളെ കൊല്ലുന്ന ഒരു മാർഗ്ഗമായിരുന്ന അന്നു് അംഗീകരിച്ചിരുന്നതു്. ഞാൻ വായിച്ച ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്നും മനസ്സിലാകുന്നതു് ഇന്നും നാം അറിയുന്നതിനേക്കാൾ വളരെയധികം ക്രൂരമായ നിലയിൽ ഗർഭനിവാരണത്തിനു് പലതും ഇന്നു നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നാണു്. നാം അറിയുന്നതിനേക്കാൾ ക്രൂരമായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്നുണ്ടു്. ആരോഗ്യമുള്ള കുഞ്ഞുങ്ങൾ ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ മാതൃത്വം സ്വയമേവ ബോധപൂർവ്വം ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതാണു്. കുട്ടികളുടെ ജനനം യാദൃച്ഛികമായ ഒരു സംഭവമാകരുതു്. ബോധപൂർവ്വമെടുക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയായിരിക്കണം. അങ്ങനെ മാതൃത്വത്തിനെ മഹനീയമായ ഒരു നിലയിലേക്കു് ഉയർത്തുന്നതിനും സന്താനജനനം രാജ്യത്തിനും കുടുംബത്തിനും ആഹ്ലാദകരമായ ഒരു സംഗതിയായിത്തീരുന്നതിനും ഇതുകൊണ്ടു സാധിക്കും. അതാണു് ഈ പ്രമേയത്തിനു് അടിസ്ഥാനമായിരിക്കുന്നതു്. ഒരു ലഘുവായ സംഗതിയല്ല ഞാൻ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതു്. മഹനീയമായ നിലയിൽ മാതൃത്വത്തേയും പിതൃത്വത്തേയും സന്താനോല്പാദനത്തേയും ഉയർത്തി രാജ്യത്തിനു് അഭിമാനകരവും ശ്രേയസ്കരവുമായ വിധത്തിൽ ജനസംഖ്യ പുലർത്തിക്കൊണ്ടുപോയി രാജ്യ-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തെ സംതൃപ്തമായ ഒരു നിലയിൽ ആക്കിത്തീർക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ ഈ പ്രമേയംകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇന്നത്തെ നമ്മുടെ ഭക്ഷ്യനിലയേയും മറ്റും പരിഗണിച്ചാൽ നമ്മുടെ ജനസംഖ്യ നിയന്ത്രിക്കാതെ സാദ്ധ്യമല്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ജീവിതത്തോത് ഉയർത്തുന്നതിനും ജനസംഖ്യ നിയന്ത്രിക്കാതെ സാധിക്കുകയില്ല. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ പ്രമേയം സഭയുടെ അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Sir, I have very great pleasure in seconding the highly important resolution so ably moved by my hon'ble friend, Mr. Udayabhanu. In this connection, I have to confess that I am in a rather embarrassing position in the matter of supporting this motion. I have attended Saturday revivalist meetings of the Salvation Army and there I have heard people coming forward and speaking in a confessional strain about their failures. It is in some apologetic way that I heard that the sixteenth addition to my family was made yesterday at the Women and Children's Hospital. That young lusty fellow may be irrelevant to the discussion here.

Sri. A. Thanu Pillai: Is it of the first generation or of the second generation?

Sri. P. Balakrishnan Tampi: I am not unaware of the mild rebuke administered by my friend in regard to the level of discussion that must be upheld, because in a discussion of this kind, which must be of a scientific nature, it is very easy to poke cheap fun; and it would be very embarrassing in a composite House like this to start a discussion on this unless the Speaker very consciously restrains himself or resists the temptation to crack a joke at the expense of decency. Sir, it is a platitude known to all that the increase of population is becoming a menace all over the East, in China, in India in Japan. I have heard some scientists say that the fecundity of these races have something to do with their diet. After all eugenics is a growth of the last fifty years. Eugenics, in fact, has not yet come to the stage when it could be called a science, yet eugenical thought has helped us to clarify the issues and understand the matter in its economic implications. As Mr. Udayabhanu rightly said and impressed us with figures, we do not know what is going to happen in future. Unconfirmed reports say that the last census revealed an increase of population of 25 per cent. and where will we be after fifty years, with all these food subsidies and the Central grants and all that? It is not a counsel of despair; yet I believe that unless the national policy-or I should correct myself and say that unless international policy—changes and free emigration is allowed to us to other tropical and sub-tropical regions of the world especially in South America or Africa and that highland there, the big continent which was once occupied by a once-not-very reputable people, but now the most modern people, I mean the Australians; unless restrictions on emigration are removed, unless there is State assistance in colonisation and emigration, we are not going solve the problem. The Government of India, I donot think, can solve the problem unless very near the millenium, our one world aspiration fructifies itself in international reality. But all the same, I think, as some Americans said—as distinguished from the Federal Government—we can also solve the question by clinical advice and clinical help. I am not unaware of the fear that is in the minds of certain groups, religious groups. I know that there are certain religious groups who think that it is a sin against God and man to do anything which would stand in the way of the natural growth of population. But even they have no objection—in fact they endorse—to the method suggested by the great leader. But that is an approach from the ethical point of view from the point of view of self-control and all that. That, unfortunately, is not a very realistic approach. Highly cultured and highly evolved

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri P. Balakrishnan Tampi]

types of humanity will perhaps be able to impose upon themselves the moral restriction which Mahatma might have seen, but in the world of the common man it is well nigh impossible. I am not unaware of the great controversy that once raged in the public Press some twenty or twenty-five years ago between Betrand Russel and G. K. Chesterton and Hilaire Belloc. In the matter of sterilisation one comes to the old way of having much to say on both sides of the question.

Sri. C. V. Iyyu : May I know when the Hon'ble Mr. Tampi began to have this opinion in favour of birth control?

Sri. P. Balakrishnan Tampi : Frivolity apart, a man feels a moral coward in his own house when he sees a multiplicity of children. In this connection, I am reminded of Justice Kamesam. He was the greatest protagonist of the birth control movement in Madras at that time. At that time, it was considered a sin. Now I am very proud to think that this House is doing such a modern thing as discussing this subject at the proper level. Some thirty years ago, it was thought an obscene thing, at a time when etiquette demanded that you should not even speak about your dress—

Sri. C. V. Iyyu : Just a word—

Mr. Speaker: The Member's questions and observations are assuming the form of a discussion.

Sri. C. V. Iyyu: He is yielding, Sir.

Mr. Speaker: The Member is not allowed to proceed with any observation or statement at this stage.

Sri. P. Balakrishnan Tampi : Therefore we can start in that line suggested here, by making available to the people ample clinical aid. This is a new subject we have all been great religionists and long used to looking upon this problem as a natural phenomenon. But it is certainly time that Government, by means of propaganda, in schools and colleges and elsewhere, through social agencies, impress upon the people the necessity of decreasing population. I do not wish to detain the House by speaking such commonplace economic theories like decreasing returns etc. Every school boy knows those things. The only requisite is that a correct lead should come from the Government, from the social agencies, so that this might become a live issue in the land. We must give up the habit of regarding children as mere physiological bye-products. We must impress upon every man that he has not merely a legal but a moral responsibility not only unto himself but unto the society. It is the greatest liability to the nation, as Mr. Udayabhanu said. It may be very ironical indeed that a person like myself should be speaking about decreasing population and my friend in the Treasury Benches speaking against it. It is one of the ironies of public life, (Laughter.) that we are compelled to take up certain attitudes in regard to important public questions as the one under discussion on the floor of the House. I am decidedly of the view that a good start should be made, if possible from this year, by the Government coming to the Legislature for supplementary grants for introducing all the latest improvements in that line which could be got from advanced countries like America. With these words, I very very warmly support the resolution and I believe that in so doing, I have not offended the decorum which Mr. Udayabhanu gently hinded at.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. ഉദയഭാനുവിന്റെ ജനന നിയന്ത്രണ പ്രസ്ഥാനം ഒരു രണ്ടോ നാലോ ദശാബ്ദങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഇവിടെ നടപ്പിൽ വന്നിരുന്നു എങ്കിൽ ഭാവിയിൽ മന്ത്രിയാകുന്നതിനേപ്പോലും ഇടയുള്ള എന്റെ സ്നേഹിതൻ ഈ സ്റ്റേറ്റിനു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നഷ്ടപ്പെട്ടപോകുമായിരുന്നു. ഇന്നു അദ്ദേഹം പ്രസംഗിക്കുന്ന ജനനനിയന്ത്രണത്തെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിന്റെ അച്ഛൻ ആലോചിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കുമായിരുന്നു എന്നു് അദ്ദേഹം ആലോചിച്ചിട്ടില്ല. അതുപോലെതന്നെ ഈ പ്രമേയത്തെ ശക്തിയായി അനുകൂലിച്ചു് പ്രസംഗിച്ച എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണൻ തമ്പിക്കും ഇക്കാര്യത്തിൽ അത്രവളരെ ആത്മാർത്ഥതയുമില്ലെന്നു എനിക്കറിയാം. ഈ പ്രസ്ഥാനം നടപ്പിൽ വന്നാൽ ലോകത്തിനു പൊതുവെതന്നെ വളരെ കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതാണെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. മി. ഉദയഭാനുവിനു ഇപ്പോഴുള്ള ആറു സന്താനം എന്ന ഒരു ക്ലിപ്തം വച്ചിട്ടു് കഴിഞ്ഞാൽ ജനന നിയന്ത്രണം നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നായിരിക്കാം മി. ഭാനു ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ആറാമത്തെ സന്താനം കഴിഞ്ഞാൽപിന്നെ ജനന നിയന്ത്രണം വരുത്തണമെന്നു വയ്ക്കുക. അങ്ങിനെ ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ലോകത്തിനു് ഒരു ഡാക്ടർ രവീന്ദ്രനാഥടാഗ്ഗോറിനെ ലഭിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. എന്തെന്നാൽ അദ്ദേഹം അദ്ദേഹത്തിന്റെ അച്ഛന്റെ ഏഴാമത്തെ മകനോ മറ്റോ ആണു്. അതുപോലെതന്നെ ഒരു സുഭാഷചന്ദ്രബോസോ, ഒരു സർ വാൾട്ടർ സ്കോട്ടോ ഈ ലോകത്തുണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. കാരണം അവരെല്ലാം എട്ടാമത്തെയോ ഒൻപതാമത്തെയോ മക്കളാണു്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. ഉദയഭാനു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അച്ഛന്റെ ഒൻപതാമത്തെയോ പത്താമത്തെയോ മകനാണെന്നു തോന്നുന്നു.

ശ്രീ. സബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൽ : പതിമൂന്നാമത്തേതാണു്.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു : ആറാമത്തേതുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹം ജനന നിയന്ത്രണം ആരംഭിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇന്നു ഇത്ര മിടുക്കനായി ഇവിടെ പ്രസംഗിക്കുന്ന എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. ഉദയഭാനു ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. സാധാരണ സ്ത്രീകൾ പ്രായമായി ഒടുവിലൊടുവിൽ ഉണ്ടാകുന്ന സന്താനങ്ങളാണു് പണ്ഡിതന്മാരായും ബുദ്ധിമാന്മാരായും ലോകപ്രശസ്തന്മാരായും തീരുന്നതു്.

ഇതൊന്നുമില്ലെങ്കിൽതന്നെ പ്രകൃതി സന്താനനിയന്ത്രണം നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. പ്രകൃതിതന്നെ സന്താനനിയന്ത്രണസംഘടനയിലേക്കു് അംഗങ്ങളാകാൻ അർഹതയുള്ളവരാക്കി തീർത്തിട്ടുള്ള എന്നെപ്പോലുള്ള ആളുകളും ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ, ശ്രീ. അബ്ദുള്ള, ശ്രീ. ടി. കെ. നായർ, ഡാക്ടർ ജോസഫ് മുതലായവരും ഈ സഭയിൽതന്നെയുണ്ടു്. അങ്ങിനെ പലരേയും പ്രകൃതിതന്നെസ്തിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കൂടാതെ എന്റെ സഹോദരിമാരായ കുമാരികളായ ആനിമസ്ക്രീൻ, ആനിജോസഫ്, അക്കമ്മചെറിയാൻ മുതലായവരെപ്പോലെ സാമുദായികമോ രാഷ്ട്രീയമോ ആയ പല കാരണങ്ങൾകൊണ്ടും വിവാഹംചെയ്യാൻ സാധിക്കാതെയിരിക്കയാൽ സന്താനരഹിതരായവർ ഉണ്ടു്. അവരോടുള്ള ബഹുമതിക്കു് അശേഷം കുറവുവരാതെതന്നെ ഞാൻ ഇതു പറയുകയാണു്. ഇതിനുംപുറമേ ക്രിസ്ത്യൻസമുദായത്തിലാണെങ്കിൽ കത്തനാരന്മാരായും ബിഷപ്പന്മാരായും സത്യപ്രതിജ്ഞചെയ്തു സന്താനനിയന്ത്രണം പാലിക്കുന്നവരുണ്ടു്. ഇതെല്ലാമായിട്ടും ൨൫ ശതമാനംമാത്രമേ ഇൻഡ്യയിൽ ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളു.

ഇൻഡ്യയിലെ ജനങ്ങൾ ജനനനിയന്ത്രണം സാമാന്യമായി ആരംഭിക്കുകയാണെങ്കിൽ രാജ്യത്തിനുതന്നെ വലിയ ആപത്തായി തീരുമെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ഇപ്പോൾതന്നെ ആസ്ത്രേലിയായിലും ആഫ്രിക്കായിലും മറ്റും നമ്മുടെ ആളുകളെ അന്തർദ്ദേശീയ നിയമങ്ങൾ വകവയ്ക്കാതെയോ വകവച്ചു നമ്മുടെ ആളുകളെ അന്തർദ്ദേശീയ നിയമങ്ങൾ വകവയ്ക്കാതെയോ വകവച്ചു കൊണ്ടോ പുറത്താക്കാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണു്. ഇതിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാകണമെങ്കിൽ ഞാൻ പറയുന്നതു് നമുക്കു ധാരാളം സന്താനങ്ങളുണ്ടാകണമെന്നാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. C. V. Iyyu]

മെന്നാണ്. അവക്കെല്ലാം പട്ടാളപരിശീലനം കൊടുത്തു ആസ്ട്രേലിയായിലേക്കു മാറ്റുചെയ്താൽ എന്തുകൊണ്ടു് അവർ നമുക്കു കീഴ്വഴങ്ങുകയില്ല എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. വെള്ളക്കാർ കുടിയേറി പാക്കുന്നതിനു് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ കറുത്ത ആളുകൾ കയറിക്കൂടുമെന്നുള്ള ഭയംകൊണ്ടാണു് വെള്ളക്കാർ സന്താനനിയന്ത്രണത്തിനുവേണ്ടി പ്രചരണം നടത്തുന്നതു്. കറുത്ത വർഗ്ഗക്കാർ കൂടുമ്പോൾ ലോകത്തിന്റെ മേൽക്കോയ്മ അവർക്കുതന്നെ എന്നുന്നേക്കും വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാൻ കഴിയുമല്ലോ. അതുകൊണ്ടുമാത്രമാണു് വെള്ളക്കാർ കറുത്ത വർഗ്ഗക്കാരുടെയിടയിൽ സന്താനനിയന്ത്രണത്തിനുവേണ്ടി വേണ്ട പ്രചരണങ്ങളും നടത്തുന്നതു്: എന്നതന്നെയുമല്ല, ലോകത്തു മിടുക്കന്മാരായിവരുന്നതു് ഇവിടെ നാം കണ്ടതുപോലെ എട്ടാമത്തേയും പത്താമത്തേയും പതിമൂന്നാമത്തേയും മറവും മക്കളാണു്. അതുകൊണ്ടു് ആറാമത്തെ സന്താനം കഴിയുമ്പോൾ ജനനനിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ കറുത്ത വർഗ്ഗക്കാരുടെയിടയിൽ ബുദ്ധിയുള്ളവരും സമർത്ഥന്മാരുമായ ആളുകൾ ഉണ്ടാകാനിടയില്ലെന്നു് മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടുകൂടിയാണു് വെള്ളക്കാർ ഈ പ്രചരണം നടത്തുന്നതു്. സമർത്ഥന്മാരുണ്ടാകുമ്പോഴാണല്ലോ അവരുടെ അധീശത്വത്തിനു് ഹാനി വരുന്നതു്. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഇങ്ങനെ കറുത്ത വർഗ്ഗക്കാരെ ദ്രോഹിക്കാൻ വെള്ളക്കാർ ചെയ്യുന്ന പല ക്രമങ്ങളിൽ ഒന്നുമാത്രമാണിതു്. റഷ്യയിൽ സന്താനനിയന്ത്രണം നടപ്പിലുണ്ടെന്നു പറയുന്നുണ്ടു്. പക്ഷെ ഞാനതു് വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. സന്താനനിയന്ത്രണം നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കു് ഇത്രയും അധികം പട്ടാളം എവിടെനിന്നുണ്ടായി? മറവുള്ള രാജ്യങ്ങളിൽ സന്താനനിയന്ത്രണം നടപ്പിലാക്കി ആളുകൾ കുറയുന്നതിലേക്കു് അവർ ചെയ്യുന്ന ഒരു കള്ളപ്രചരണമാണിതു്. എന്റെ അറിവിൽ റഷ്യയിൽ മന്ത്രി—ലധികം പ്രസവിച്ച സ്ത്രീക്കു് റാണി എന്ന സ്ഥാനംപോലും കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്.

സംഗതികൾ എങ്ങിനെയിരുന്നാലും ഈ മാതിരിയുള്ള പ്രമേയങ്ങൾ ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ കുറച്ചു് സൂക്ഷിക്കേണ്ടതിനു് പല കാരണങ്ങളുമുണ്ടു്. അനേകം യുവതികളും യുവാക്കന്മാരും ഇവിടെത്തന്നെ ഇതുകേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കും. കൂടാതെ പത്രങ്ങളിൽ വരുന്നതു് ധാരാളംപേർ വായിക്കും. ശ്രീ. ഉദയഭാനുവിനെപ്പോലെയുള്ളവർ പറയുന്നതു് അഞ്ചോ ആറോ സന്താനങ്ങൾ കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ഒരു താത്വികമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സന്താനനിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നാണു്. പക്ഷെ ഇങ്ങനെയുള്ള യുവതീയുവാക്കന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വിവാഹംതന്നെ ചെയ്യാതിരിക്കാനുള്ള ഒരു പ്രേരണ ഇതുമൂലം ഉണ്ടാകുകയില്ലേ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. സാമ്പത്തികമായ ദൌർഭാഗ്യങ്ങൾകൊണ്ടും പലവിധത്തിലുള്ള ജീവിതക്ലേശങ്ങൾകൊണ്ടും ധാരാളം പേർ ഇപ്പോൾതന്നെ അവിവാഹിതരായി കഴിയുന്നുണ്ടു്. സാമാന്യമായി ജീവിക്കാനുള്ള ഒരു വരുമാനം കിട്ടുന്നതുവരെ വിവാഹം കഴിക്കാതെ ജീവിക്കണമെന്നു തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള അനേകം യുവാക്കന്മാരുണ്ടു്. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ അനേകം സ്ത്രീകൾ അവിവാഹിതരായിപ്പോകുന്നതിനും (ഇപ്പോൾതന്നെ അവിവാഹിതരായ യുവതികൾ പല സമുദായത്തിലും ധാരാളം ഉണ്ടു്) അടുത്ത തലമുറയിലെ ജനസംഖ്യ വളരെ കുറഞ്ഞുപോകുന്നതിനും ഇടയുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് മനുഷ്യസ്വാഭാവികമായ പ്രേരണകൾക്കു് വിരുദ്ധരായി ഉണ്ടാകാവുന്ന സന്താനങ്ങളെത്തന്നെയും ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനു പ്രേരകമായിത്തീരുന്ന ഒരു പ്രമേയമാണു് എന്റെ സ്നേഹിതൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നാണു് എന്റെ ബലമായ അഭിപ്രായം. എന്റെ സ്നേഹിതൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ഉദയഭാനുവിനെപ്പോലെയുള്ള ആളുകളും, ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണൻ തമ്പിയെപ്പോലെ എട്ടും ഒൻപതും മക്കളുള്ള ആളുകളും ഇങ്ങനെ പ്രമേയങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചു പ്രസംഗിക്കുന്നതുകേട്ടാൽ കഞ്ഞുങ്ങളുടെ ഭാരം വല്ലിച്ചിട്ടാണ് ഇവർ ഇതിനിറങ്ങിയിരിക്കുന്നതെന്ന് ആളുകൾ പറയാനാണ് എളുപ്പം. ഇങ്ങനെ എല്ലാ വിധത്തിലും ഈ മാന്യന്മാർ രാജ്യത്തു ഒരു പുതിയ കുഴപ്പമാണ് ഉണ്ടാക്കിവയ്ക്കാൻ പോകുന്നതു്. മഹാത്മാഗാന്ധി ആത്മസംയമനംകൊണ്ട് ജനനനിയന്ത്രണം സാധിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പിന്നീട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം മാറിയിട്ടുണ്ടോ എന്നെനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. എല്ലാ മതക്കാരുടെ ഇടയിലും എല്ലാ സമുദായക്കാരുടെ ഇടയിലും 'സന്തതൃഷ്ഠം വിവാഹം' എന്ന വിശ്വാസം ഉണ്ട് ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ഇടയിലാണെങ്കിൽ വിവാഹസമയത്തു സമുദ്രക്കരയിലുള്ള മണൽത്തരികൾ പോലെയും ആകാശത്തിലുള്ള നക്ഷത്രങ്ങൾപോലെയും സന്താനങ്ങൾ ഉണ്ടാകട്ടെ എന്നാണ് അനുഗ്രഹിക്കുന്നതു്. അങ്ങിനെയുള്ള അനുഗ്രഹത്തോടുകൂടി വിവാഹം കഴിച്ചിട്ടുള്ളവരാണ് എന്നപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾ. പ്രകൃതിതന്നെ സന്താനനിയന്ത്രണം ശരിയായി പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുന്നുണ്ടെന്നാണ് ഇതിൽനിന്നും ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസദ്: സന്താനനിയന്ത്രണം വേണമെന്നാണോ വേണ്ടെന്നാണോ ബഹു. മെമ്പരുടെ അഭിപ്രായം?

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: സന്താനനിയന്ത്രണം പാടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ബഹുഭാര്യാത്വവും പതിനാറുവയസ്സിനു മുമ്പുള്ള വിവാഹവും വേണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായക്കാരനാണു ഞാൻ. എന്തെന്നാൽ പതിമൂന്നാമത്തേയും പതിനഞ്ചാമത്തേയും മറ്റും മക്കളാണ് വലിയ ബുദ്ധിമാന്മാരായിട്ടുവരുന്നതു്. അങ്ങിനെയുള്ളവരാണ് ചന്ദ്രനിലേക്കും ചൊവ്വായിലേക്കും മറ്റും പോകുന്ന ബുദ്ധിമാന്മാർ. അങ്ങിനെയുള്ള ആളുകളുണ്ടായാൽ എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. പ്രസാദിനെപ്പോലുള്ള വക്കും ഗുണങ്ങളുണ്ടാകും. അദ്ദേഹത്തിനും ആസ്ത്രേലിയായിലേക്കോ ചന്ദ്രനിലേക്കോ ഒക്കെ പോകാൻ സാധിക്കും. ഈ സ്ഥിതിക്ക് ഈ പ്രമേയം വളരെ അനുചിതവും ജനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികജീവിതത്തിനു വളരെ ദോഷമുണ്ടാക്കുന്നതു് ആണെന്നുള്ളതിനു പുറമേ ലോകത്തിന്റെതന്നെ പൊതുവേയുള്ള പുരോഗതിക്ക് ഒരു തടസ്സമായിത്തീരാനും ഇടയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നു.

Sri. N. Daniel Jose: Sir, the honourable member who moved the resolution has brought forward many conclusively convincing facts. Therefore, it will not be necessary to deal at length with facts regarding this subject. Therefore, Sir, I would like to answer a few arguments that have been raised here by my learned friend who was opposing this resolution. I want to submit, Sir, humbly that the approach has been self-contradictory. The honourable member began by saying that if the father of Subash Chandra Bose had stopped at a particular point, then a man like Subash Chandra Bose would not have been born. In the latter part of his speech, he has been kind enough to point out the instance of Mahatma Gandhi who said that population control was necessary but that should be.....

Sri. C. V. Iyyu: We do not agree with Mahatma Gandhi.

Sri. N. Daniel Jose: All right. Sir, birth control for limiting family is opposed on the ground of morality. Sir, some time back, Dr. John Mathai in Parliament said that birth control would not be in the interests of India because India would not be able to provide sufficient soldiers. I want to ask this question that has been raised by my hon'ble friend also about sending soldiers. After bringing in fresh mouths to be fed.....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sri. P. Balakrishnan Tampi: May I ask the hon'ble Member, one question who is more virtuous, a man who married and brought forth children or a man who remains single and always talks of restriction of population? (Laughter)

Sri. N. Daniel Jose: In fact, I was coming to that point. In the course of my speech, I believe I will be able to answer that question also. Now, Dr. John Mathai has stated that you should produce more soldiers. That has been reiterated by my hon'ble friend also. I ask this question: after bringing thousands of new mouths into the country, you are unable to feed them, unable to clothe, unable to shelter. and then, send those half-starved thousands and millions of people to the field of battle, is that not essentially an inhuman action? Is it not an inhuman action, an immoral thing? Is that not also against God? Producing more people and then sending them to battle, is that not an essentially immoral thing, and therefore an essentially irreligious attitude? This problem actually arose in Germany. In Germany, it was said that population should be increased. That proceeded on the argument that the Nordic race was the most powerful and the best-developed. Therefore, they argued that the Nordic race should rule the world. Therefore, they wanted to increase the population. The result was that the German State asked for Labensraum—living room—and brought the war. This question has to be fully considered. You say that after bringing in new mouths into the country whom you cannot feed, you want to send them to the field of battle. Is that correct, I ask.

Concerning this question of celibacy, I want to raise one or two arguments. My hon'ble friend pointed out that in Arabia, China and in ancient Greece, there was birth control. That was after the children were born, because there was not sufficient technical knowledge about birth control. Sir, in Europe, birth control was started in a very interesting fashion. I quote this in support of this contention. They glorified celibacy. I am asking this question again: If you glorify celibacy, if you make enough priests and enough nuns, and prevent them from fulfilling the purpose of Nature and of God—are you not preventing men like Subash Chandra Bose from coming into the world? If you go on at that rate, the seventh child might be the best child. Then, if there is promiscuity, if young people are given facilities for producing children, then also there is the possibility of a man like Subash Chandra Bose being produced out of promiscuity. Therefore, Sir, I want to point out that this argument raised on behalf of morality is essentially an immoral argument, because that is an argument against humanity.

In a nutshell, the arguments regarding birth control are advanced by my honourable friend thus: if food production increases at the rate of 2, 4, 6, 8 or 10, then population in the country increases at the rate of 2, 4, 8, 16 and 32, and so on. So, even with the full technical developments in agriculture, even with the best available developments in that field, you cannot produce sufficient food for the rapidly increasing rate of population in this country.

Again, I want to refer in this connection to the argument raised by Raj Kumari Amrit Kaur, who said that self-control was the best method of preventing undue growth of population. If you say that self-control is the best method of preventing the rapid rise in population, then I should say that you have accepted the argument that population should be controlled. Then the argument is whether you should pactise self-control or whether you should resort to clininal methods for bringing down population. Therefore, you accept the essential morality of controlling population in this country. That has been accepted by Raj Kumari Amrit Kaur. That has been accepted by Mahatma Gandhi.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sri. Ittiera Ambookan: She has not said that self-control is a necessity She said it is only an alternative.

Sri. N. Daniel Jose: She said it is only an alternative for preventing population. when she said it is only an alternative for preventing population, I want to point out that she has already accepted the evidence of statisticians that population should be kept down in our country, because as for as this generation is concerned, you can never visualize a point of time whan you can keep food production in a pace with the rapidly advancing increase in population. Therefore, it inevitably means that if there is a great increase of population, there is shortage of food. If there is shortage of food that means there is going to be misery in this country.

The argument was raised that the white people want to rule over eastern countries where population is growing very fast. There also I want to point out that if India is not self-sufficient in her economy, we shall have to pay for it in the international field. It may be in the UNO or it may be in another organization. Indian diplomats can not hold their own if India has to beg for wheat, or beg for rice. Therefore, if India has to hold her own among the nations of the world, it has to see today that it is made self-sufficient. Therefore, it is a matter of absolute and inevitable necessity that population should be controlled in this country. That has been, I believe, accepted by almost all leading statesmen in this country. The question remains whether it should be by self-control or clinical methods of control. I believe that self-control is the best, if it is possible. But it must be remembered in this connection that we are dealing with the masses in our country, the labouring classes who have no other means of diversion. It must also be remembered that in our country, while the labouring classes have no other means of diversion, it means that sex is the only means of diversion and fecundity among the labouring classes is therefore very high. Therefore, if clinical methods could be adopted, it is the best method, and it is inevitable.

If you want to accept the argument that population should be controlled, we have to find out practical methods of controlling it. You cannot argue on the basis of visionary methods. Let those who want to use self-control as a method of keeping down population, use that method. Let them do that. To those, there cannot be any other way. But clinical methods should not be prevented. On the other hand, let them be given all facilities by the State.

Sir, the resolution as worded, is a very harmless resolution. Even a catholic can accept this. If we can accept the argument of morality essentially based on humanity, we can accept it. Moreover, the resolution is not a compulsory one. The resolution does not say that everybody in Travancore shall use clinical methods of birth control. All that the resolution says is that the State may provide facilities for those who are in need of it.

These are some of the arguments that I wanted to place before this hon'ble House in considering this problem. I need not say that this is a verg serious one. This is a serious one affecting the lives of millions of people. All the arguments of sentimental morality and blind faith in what was said hundreds of years before, should not lead us to shirk our responsibility for future generations. I am asking this question, Sir, why the Roman Catholics are opposing this doctrine. I am asking this question: Did the founder of that religion ever at any time in his period of life, say a word against birth control? He neither said anything for birth control nor against it. Therefore, Sir, even an honest and religious man can make use of this method. I would say that if he believes in God, his argument that this is

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. N. Daniel Jose]

against God or Nature is of no avail. This is a problem which should be viewed objectively. It should be viewed not against the background of sentimental morality. Sir, I plead that this resolution be passed and implemented by the Government in the interests of the people, the country and of the future generations to come.

Sri. Eapen Arackal: Listening to speeches that have been delivered, I found that nobody was in a mood to oppose this resolution. Sir, it appears to be a subject over which much difference of opinion exists. As the time at my disposal is presumably short, I want to be brief. I want to make it perfectly clear that the term 'birth control' cannot be considered as offensive to Roman Catholics as Sri. Jose just now said. I should say that birth control under certain conditions—through the agency of artificial contraceptives, is perhaps the most distasteful method of control, and I think this method is tabooed in certain religious sects. I can understand birth control or birth being controlled under restraint proceeding from our own self; Sir, there need not be any argument at all. In view of the present conditions and the increase of the population, if statesmen, if administrators, if those who are responsible for the feeding of the hungry millions say that we must have to restrict the population, I do fully agree with it. But it has been made clear—it has become very clear that it is only in the method resorted to, in controlling birth, that the difference of opinion, that very serious difference of opinion has come in.

Sir, my friend Mr. Udayabhanu was just now mentioning very huge figures to show that we need plenty of everything for every individual inhabitant in this country, and elsewhere if we are allowed to increase and multiply at the rate at which we are now proceeding. Well, that is a fear which has, and will have yet to be translated into practical effect only perhaps in millions of years hence. Even then, I think the law of balance kept up by Nature so carefully, so beautifully, and so wisely under the guidance of some invisible force, will keep everything intact. My very answer to that position of fear mentioned by Mr. Udayabhanu will be a very sure one. We need not very seriously be worried on that score. I just want to point out one aspect of it. The sight of children in the family, their very presence, is a sight which gives mental pleasure and delight and gives a high degree of family delight to each and every one of us. That is a natural craving. There is a delight in the sight of children who are born to us in legal wedlock. Therefore, Sir, I wish to ask those friends why they are very anxious about birth control. Well, how are they going to say how many children one will have, that is, how to fix majority or maximum number of children that a parent or parents shall have? That is the question. I can only say that it may be that a man or a woman, marries and wants to have three or four children and when the strong iron-will of destiny takes a way those children in succession, are they going to be satisfied? Sir, it is all very unsound and uncertain to fix the number of children, admitting that children are a necessity in life, that children are a source of profit and give maximum pleasure and happiness to us. To say that we shall have only so many children and no more than that is equivalant to the fact that we are perhaps groping in the dark when we are uncertain of the future.

Now, Sir, I might say a word on the western inclinations on this matter. It is clear that this birth control movement did not have so much seriousness especially in those early days, though it was referred to by some hon'ble Members that it began as early as in ancient times, before Christ, in Greece, and other countries. But we do not hear very prominently about this movement of those days. The question of birth control has assumed its present dimensions on account of the economic

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

aspect, on account of the financial aspect—economic difficulties or financial difficulties, which have loomed large in the country. It is here that we might say that the control of birth has become necessary, but it cannot be praised, or considered to be the best method in itself. Birth control movement has advanced—or has to be advanced on account of certain circumstances and conditions that have appeared of late. Mainly because there is the question, the simple question, of feeding hungry mouths, birth control has come to the fore. Therefore, Sir, if that is the reason, if all our statesmen, all our promoters and pioneers in the movement of birth control have been allowed to formulate and to bring into existence this movement solely on this ground, well, Sir, I have only to add that the solution of that problem does not lie in controlling birth. It is not by effecting a change—a revolutionary change —in the social order of the State but by seeking remedies to increase food production and other needs that this problem could be solved. Certain circumstances and certain forces have however come into play and therefore we want that the number of people coming into the world shall be minimized. As Mr. Udayabhanu said, we cannot invite more guests than we can provide for. Sir, I perfectly understand that when a parent finds that he is not in a position to feed more than half a dozen young children, and if the parents are agreed that they shall not bring into existence more than six children and if they can succeed in self-control, nobody has any objection. I think Mahatma Gandhi's advice on birth control was also on these lines, and it was good. I am perfectly in agreement with this method of birth control. But, Sir, when the other question to which I already referred—contraceptives—is considered, I think that contraceptives are to be banned, and I should say that it derogates from the course and law of Nature. There is the wedded life. Wedded life has got certain blessings. Sexual acts associated with wedded life are acts which are ordained. Well, Sir, how is it that these acts which get legality, sanctity, and which lead to pleasure in family life, are condemned outside wedded life? Because, the object of these acts which get sanction in society, which are blessed, and get the patronage from society, is to bring into existence the progeny who are to continue our generation. So, I must think that unless the object is fulfilled and unleses those acts are committed with the sole view of bringing into existence children those acts cannot even fulfil the high ideals which have been given to us for fulfilment by some body from above us. Therefore, Sir, in sexual life in which this object, that is, bringing of children into existence is kept out no body can say that that particular act has got the sanction of society. Hence, Sir, it has to be viewed that bringing into existence of better children can be the only motive on which sexual life can be justified. I have not much time at my disposal and so I may mention a word about Russia as some of my friends had occasion to refer to that country. I remember that Mr. M. N. Roy who was in Russia for a long time spoke at one time that a woman who had given birth to 6 children was styled as queen by the society. If she comes to a dinner all people invariably respect her by standing and bowing before her. Even Marshall Stalin, if he happened to be present, invariably rose in great respect of her because she has contributed 6 young lives to the nation. Again, in Germany and Fascist Italy mothers of many children used to be rewarded by the State.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Is my hon. friend aware Hitler welcomed population as cannon fodder?

Sri. Eapen Arackal: That may be. I am only just mentioning facts. Hitler and Mussolini really used to congratulate and extend financial aids in the form of pensions and annuities to all those families which possessed a large number of—ten or eleven members. Sir, this is a subject which has created much difference

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. Eapen Arackal]

of opinion. Sir, I wish this topic had not crept up for discussion on the floor of this august House. Whatever we say here would be before public, tomorrow, and read by the masses. I thought that I would be failing in my duty if I did not express my sincere views on this topic, and hence these few words.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ നായർ. സർ, ഏതാനും വർഷങ്ങൾക്കുമുൻപ് അമേരിക്കയിൽനിന്നും ഒരു മദാമ്മ ഇൻഡ്യയിൽ വന്നിരുന്നു. ആ സ്ത്രീയുടെ പേരു് ഡോഗർ എന്നാണു്. സന്താനനിയന്ത്രണത്തെപ്പറ്റി മഹാത്മാഗാന്ധിജിയുമായി അവർ മൂന്നുനാലുദിവസം സംഭാഷണം നടത്തുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ നടത്തിയ സംഭാഷണത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടു് ഗാന്ധിജിയെ അവരുടെ അഭിപ്രായത്തിലേക്കു് പരിവർത്തനം ചെയ്യാൻ കുറെയൊക്കെ സാധിച്ചു എന്നാണു് എനിക്കു് തോന്നുന്നതു്. എതായിരുന്നാലും സന്താനനിയന്ത്രണം ആവശ്യമാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായം മഹാത്മാഗാന്ധിജിക്കും ഉണ്ടായി. പക്ഷെ അദ്ദേഹം സന്താനനിയന്ത്രണം എന്നുള്ള പദത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ചാഞ്ഞുനിന്നതു് കത്തോലിക്കരുടെ പക്ഷത്താണു്. അതായതു് ആധ്യാത്മികമായ മാർഗ്ഗങ്ങളിൽക്കൂടി സന്താനനിയന്ത്രണം പുരോഗമിപ്പിക്കണമെന്നാണു് മഹാത്മജി ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നതു്. സർ, ഇതിൽ എനിക്കു് പറയാനുള്ളതു്, ജനസംഖ്യ ലോകത്തു വർദ്ധിക്കുന്തോറും അജ്ഞാനവും വല്ലിച്ചുവരും യഥാർത്ഥത്തിൽ അജ്ഞാനമാണു് ധനവും സമ്പത്തും. എന്നിൽ ഈ വിവരം ധരിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഇൻഡ്യയെപ്പോലുള്ള രാജ്യങ്ങളിൽ ഇന്നത്തെ പരിതസ്ഥിതിയിൽ സന്താനനിയന്ത്രണം വളരെ ആവശ്യമാണു്. ഭാവിയിൽ ഒരുപക്ഷെ അമേരിക്കൻ പ്രസിഡൻറായ ട്രൂമാൻ യുദ്ധോന്തെല്ലാം നിറുത്തിവയ്ക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ അറാമിക്കു് ശക്തി യുക്തി നവേണ്ടി ഉപയോഗിച്ചുതുടങ്ങുമ്പോഴോ ഒരുപക്ഷെ സന്താനനിയന്ത്രണം വളരെ ഗൗരവമല്ലാത്ത ഒരു പ്രശ്നമായിവന്നേക്കാം. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ സന്താനനിയന്ത്രണം അത്യന്താപേക്ഷിതമാണു്. പക്ഷെ ഗാന്ധിജി അഭിപ്രായപ്പെട്ടതുപോലെ ആധ്യാത്മികമാർഗ്ഗത്തെ പിടിച്ചുനിന്നാൽ സാധ്യമല്ല. ആ മാർഗ്ഗം പ്രായോഗികമാക്കാനും സാധിക്കയില്ല. സന്താനനിയന്ത്രണത്തിനു് ക്ലിനിക്സ് ഏർപ്പെടുത്തി സെക്സ് എഡ്യൂക്കേഷൻതന്നെ കൊടുക്കണം. എന്നാൽ ഇതു് നിയമത്തിന്റെ വ്യവസ്ഥയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കപ്പെടുന്ന ഒരു കാര്യമാണു്. സെക്സ് എഡ്യൂക്കേഷൻ സംബന്ധിച്ചു് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള യുവതികളും യുവാക്കന്മാരും പഠിക്കാത്തതുകൊണ്ടു് ഈ കാര്യത്തിൽ വളരെ പ്രായസങ്ങളും വിഷമങ്ങളും അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് സന്താനനിയന്ത്രണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങൾക്കു് സെക്സ് എഡ്യൂക്കേഷൻ കൊടുത്തു് പ്രായോഗികമാക്കി തീർക്കേണ്ടതാണെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടു് ശ്രീ. ഉദയഭാനുവിന്റെ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അബൂക്കർ: സർ, ഇവിടെ ശ്രീ. ഉദയഭാനു അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള നാഷണൽ ഹെൽത്ത് പ്ലാനിംഗ് സംബന്ധിച്ച പ്രമേയത്തെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ അതേ അവസരത്തിൽ ആ പദത്തെ സന്താനനിയന്ത്രണത്തിന്റെ അർത്ഥവ്യാപ്തിയിൽ കൊണ്ടുവന്നു ചർച്ചചെയ്തതു് ശരിയാണോ എന്നു് എനിക്കു് തോന്നുന്നില്ല. അദ്ദേഹം ആ അർത്ഥത്തിലായിരിക്കും ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നതു്. കൺട്രോൾ എന്നു പറഞ്ഞാൽ പുറത്തുനിന്നുമുള്ള ഒരു ഏജൻസിയുടെ സഹായം ആവശ്യമാണെന്നു ആ പദത്തിൽതന്നെ അർത്ഥമുണ്ടു്. ബർത്ത് കൺട്രോൾ എന്നുവച്ചാൽ സന്താനനിയന്ത്രണം എന്നാണു് അർത്ഥം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്നാൽ ബ്രഹ്മചര്യത്തിനും സന്താനനിയന്ത്രത്തിനും തമ്മിലുള്ള അനഭിഷ്ഠാനങ്ങൾക്ക് വ്യത്യാസമുണ്ട്. ആ വ്യത്യാസത്തെ കണക്കാക്കിയാണ് മഹാത്മാഗാന്ധിജി സന്താനനിയന്ത്രണത്തെ എതിർത്തതും ബ്രഹ്മചര്യത്തെ പിൻതാങ്ങിയതും. സംസ്ഥാനത്തു ഭക്ഷണക്ഷാമം വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതുകൊണ്ട് സന്താനനിയന്ത്രണം എടുപ്പിടത്തണമെന്നാണ് ഈ പ്രമേയകർത്താവ് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഭക്ഷണക്ഷാമം വർദ്ധിക്കുന്നതുകൊണ്ടോ, അല്ലെങ്കിൽ കൂടുതൽ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ടോ ജനസംഖ്യ കുറക്കണമെന്നു പറയുന്നത് സാമ്പത്തികമുള്ള കാര്യമല്ല. ജനസംഖ്യ കൂടി കൂടി വരുന്നതുകൊണ്ട് അതിനു തക്കവണ്ണം ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ കൂടുതൽ ഉണ്ടാക്കാനുള്ള ഒരു പരാജിത മനഃസ്ഥിതികൊണ്ട് സന്താനനിയന്ത്രണം ആവശ്യമായിവന്നപ്പോൾ അവർ കൂടുതൽ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കാൻ തുടങ്ങി. അതിന്റെ ഫലമായി ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ അവരുടെ ആവശ്യം കഴിഞ്ഞു അന്യരാജ്യങ്ങളിലേക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. ഉദയഭാനു പറയുന്നു, റഷ്യയിൽ സന്താനനിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്താത്തതു് യുദ്ധത്തിനു് കൂടുതൽ ആളുകളെ ആവശ്യമുള്ളതുകൊണ്ടാണെന്നു്. മറ്റൊരു സ്നേഹിതൻ പറയുന്നു, കുറച്ചുകാലം മുമ്പുതന്നെ ഇൻഡ്യയിൽ സന്താനനിയന്ത്രണം നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നുയെങ്കിൽ, സുഭാഷ് ചന്ദ്രബോസ്, മോട്ടിലാൽ നെഹ്റു മുതലായ രാഷ്ട്രീയനേക്കാക്കന്മാരെ നമുക്കു് കിട്ടുകില്ലായിരുന്നുയെന്നു്. അതേസമയം എനിക്കു് പറയാനുള്ളതു്, ആ കൂട്ടത്തിൽ പല കത്തോലിക്കൻ നേതാക്കന്മാരും പുരോഹിതന്മാരുംകൂടി ഇൻഡ്യക്കു് നഷ്ടപ്പെടുമായിരുന്നുയെന്നാണു്. അങ്ങനെ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ സന്താനനിയന്ത്രണം നടപ്പിലാക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഇൻഡ്യക്കു് കിട്ടാനുള്ള പല നേതാക്കന്മാരും മേലാൽ നഷ്ടപ്പെടുവാൻ ഇടയുണ്ടെന്നു തെളിയുന്നു. മി. എൻ. ഡി. ജോസു് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി സന്താനനിയന്ത്രണത്തെ എതിർത്തുകൊണ്ടു് ഇൻഡ്യൻ ധനകാര്യമന്ത്രിയായ ജോൺ മത്തായി പ്രസംഗിക്കുകയും മാത്രമല്ല വർദ്ധമാനമായിരിക്കുന്ന ജനസംഖ്യ കുറക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കുറെ അധികം ആളുകളെ യുദ്ധത്തിലേക്കു് അയക്കേണ്ടതാണെന്നും അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ട എന്നു്.

Sri. N. D. Jose: Is it possible on a study of statistics that we could produce sufficient food for the increasing population? I think that is the crux of the question.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അച്യുക്കൻ: അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചോദ്യം ശരിയാണു്. ഇന്നത്തെ കോൺഗ്രസ്സു് ഗവർമ്മെൻറു് ഭക്ഷ്യോല്പാദനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ തോതു് വച്ചുകൊണ്ടു് മുൻപോട്ടുപോകുന്നതായാൽ ഒരുകാലത്തും ഇൻഡ്യ സ്വയം പര്യാപ്തമാകാൻ പോകുന്നില്ലായെന്നു എനിക്കു് ഉറപ്പുപറയാൻ കഴിയും. അതുകൊണ്ടു് മി. ജോസിന്റെ വാദമുഖവും ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഭക്ഷ്യകാര്യത്തിൽ ഇൻഡ്യ സ്വയം പര്യാപ്തമാകണമെന്നു മനഃപൂർവ്വമായി ചിന്തിക്കുകയും പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുകിൽ മാത്രമെ സാധിക്കയുള്ളു. ഭക്ഷ്യകാര്യത്തിൽ ഒരുകാലത്തു ഇൻഡ്യ സ്വയം പര്യാപ്തമാകുമെന്നുള്ള ഒരു ശുഭപ്രതീക്ഷയിൽകൂടി നമുക്കു് മുൻപോട്ടുപോകാം. എന്നല്ലാതെ ഭക്ഷണക്ഷാമത്തിന്റെ പേരിൽ ജനനത്തിനെ നശിപ്പിക്കാൻ ഒരുങ്ങുന്നതു് പാപമാണു്. സർ, നമുക്കു് ലോകത്തു ജനിക്കാൻ സാധിച്ചു. നമ്മളും കുറേപ്പേരെ ലോകത്തു ജനിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ മേലാൽ ജനിക്കരുതെന്നോ ജനിപ്പിക്കരുതെന്നോ പറയുന്നതു ശരിയല്ല. ജനിപ്പിക്കരുതെന്നു പറയുന്നതിനേക്കാൾ ഒരു ജീവനെ കൊലചെയ്യുക എന്നുള്ള അർത്ഥമാണു് യഥാർത്ഥത്തിലുള്ളതു്. അതായതു് ജനിക്കുന്നതിനുമുമ്പു് കൊലചെയ്യുക എന്നുള്ള അർത്ഥമാണു് യഥാർത്ഥത്തിലുള്ളതു്. അതായതു് ജനി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri Ittiera Ambooken]

ക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു ജീവനെ ജനിപ്പിക്കാതിരിക്കുമ്പോൾ ആ ജീവനെ കൊലചെയ്യുക എന്നതുതന്നെയാണു് അർത്ഥം. അങ്ങിനെയുള്ള പ്രവൃത്തി മനുഷ്യോചിതമാണെന്നു പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഉല്പാദനത്തെ ഒരുവിധത്തിലും തടയരുതെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. സന്താനക്കാരും ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കണം. എങ്കിലും പ്രായോഗികമായ വൈഷമ്യങ്ങളെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടായിരിക്കണം ഒരിടത്തും നടപ്പിൽവരാത്തതു്. സർ, ഗ്രീസിൽ പണ്ടു് സന്താനനിയന്ത്രണം നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നു അതെങ്ങനെയെന്നാൽ ശിശുക്കളെ പ്രസവിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം തടഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്നാൽ പ്രസവിക്കപ്പെട്ട ശിശുക്കളിൽ നല്ല ശിശുക്കളെ എടുക്കുകയും ബാക്കിയുള്ളതിനെ കൊല്ലുകയുമാണു് ചെയ്തുവന്നതു്.

The House adjourned for lunch at 1 p.m. and re-assembled at 2 p.m., with Mr. Speaker in the chair.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അമ്പൂക്കൻ: സർ, ജനസംഖ്യ നിയന്ത്രിക്കേണ്ട ആവശ്യം ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങളും ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണു് എന്ന ഏക കാരണം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ മാത്രമേ സാധിച്ചിട്ടുള്ളൂ. എന്നാൽ അതു് ശരിയല്ലെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. അടുത്ത കാലത്തു് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ തന്നെ ഇതു് തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നു മാത്രമല്ല പ്രകൃതിയിൽതന്നെ ജനസംഖ്യ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനു് എത്രയോ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉണ്ടു്. അതിൽ ഒന്നു് യുദ്ധമാണു്; യു. എൻ. ഓ. മുതലായ എത്രയെല്ലാം സംഘടനകൾ ഉണ്ടാക്കിയാലും ലോകചരിത്രം പരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു് യുദ്ധം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നു കാണാവുന്നതാണു്. ഇങ്ങനെ യുദ്ധം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ജനസംഖ്യ കുറഞ്ഞുവരുമെന്നുള്ളതു് സത്യമാണു്. മറ്റൊന്നു് ലോകത്തിൽ സാധാരണ പകർച്ചവ്യാധികൾ മുതലായവ ഉള്ളതുകൊണ്ടു് അതും ജനസംഖ്യയെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനു് ഒരു കാരണമായിത്തീരുന്നു. മറ്റു പല പ്രകാരത്തിലും ജനസംഖ്യയെ അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനു് പ്രകൃതിയിൽതന്നെ മാർഗ്ഗങ്ങൾ വേണ്ടുവോളമുണ്ടു്. പ്രകൃതിവിരുദ്ധമായി ജനസംഖ്യ നിയന്ത്രിക്കേണ്ട ഒരടിയന്തിരാവസ്ഥ ഇപ്പോൾ ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാൽ കുറെ ആളുകൾ ഒരു പക്ഷെ അതിനെ വിശ്വസിച്ചേക്കാമെങ്കിലും ഭൂരിപക്ഷം ആളുകൾ അങ്ങനെ ഒരടിയന്തിരാവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കി ഇങ്ങനെ ഒരു സ്ഥിതിഗതികൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്നു് വിചാരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. സന്താനനിയന്ത്രണം ആവശ്യമെന്നു പറയുന്നവരുടെ വാദങ്ങൾ തന്നെ എന്തെല്ലാമെന്നാലോചിക്കേണ്ടതാണു്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഈ കാര്യത്തിൽ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ സഹായങ്ങളെപ്പറ്റി മെമ്പർക്കെന്താണു് പറയുവാനുള്ളതു്?

ശ്രീ. ഇട്ടീര അമ്പൂക്കൻ: ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ അഭിപ്രായം പ്രകൃതിവിരുദ്ധമായി ജനസംഖ്യ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനു് വിപരീതമാണു്. ചില സ്നേഹിതന്മാർ അങ്ങനെയുള്ള ഉപകരണങ്ങളും ഉപയോഗിച്ചു് സന്താനനിയന്ത്രണത്തിനു് ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളതായും എന്നാൽ അതുകൊണ്ടു് യാതൊരു പ്രയോജനമില്ലാതെ സന്താനനിയന്ത്രണത്തിനുവേണ്ടി ശ്രമിച്ചതിനു് നേരെ വിപരീതമായി പ്രകൃതി തെളിയിച്ചിട്ടുള്ളതായും എനിക്കറിയാം. ഇങ്ങനെ ധാരാളം ഉദാഹരണങ്ങളും ഉണ്ടു്. ഈ കാര്യങ്ങളും ഞാൻ വളരെ അധികം അന്വേഷിച്ചറിയുന്ന ഒരാളാണു്. എന്തായാലും ഇങ്ങനെയുള്ള ഉപകരണങ്ങളുടെ സഹായത്താൽ സന്താനനിയന്ത്രണം സാധിക്കുന്നു എങ്കിൽതന്നെ അതു് മനുഷ്യന്റെ ആരോഗ്യത്തെ എത്രമാത്രം നശ്ച

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്പെടുത്തുന്നു എന്നുള്ളതും അതു് നമ്മുടെ ഭാവിതലമുറയിലെ ആളുകളെ എങ്ങനെ ബാധിക്കുമെന്നുള്ളതും നാം ആലോചിക്കേണ്ടതാണു്.

മറ്റൊരു കാര്യം എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതു് ലോകത്തിൽ ഇന്നു് സയൻസു് പുരോഗമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ആറ്റംബോംബു് മുതലായ പുതിയ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ മനുഷ്യന്റെ ജീവനെ നിലനിറുത്താനുള്ള കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണു്. ജർമ്മൻ ടോമാർ ചില ഗ്ലൂക്കോസുകൊണ്ടു് പത്തുപതിനഞ്ചു് ദിവസത്തോളം ആഹാരമില്ലാതെ അവരുടെ ജീവൻ നിലനിറുത്തിക്കൊണ്ടുപോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തീച്ചയായും ഇങ്ങനെയുള്ള സയൻസു് കൂടുതൽ കൂടുതൽ പുരോഗമിച്ചുവരുമ്പോൾ ക്ഷ്യക്ഷാമം വേണ്ട വിധത്തിൽ പരിഹരിക്കാവുന്നതാണെന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ സഭയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുകൊള്ളുന്നു. ഏതായാലും ഈ സന്താനനിയന്ത്രണകാര്യത്തിൽ ഗവൺമെൻറു് ഇടപെടേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇന്നു് ഭരണം നടത്തുന്ന കോൺഗ്രസ്സു് പാർട്ടി ഏതെങ്കിലും ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു് മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ പേരിൽ മാത്രമാണു്. ആ മഹാന്റെ അന്ത്യകാലംവരെ അദ്ദേഹം സന്താനനിയന്ത്രണത്തെ ഒരിക്കലും പിൻതാങ്ങിയിട്ടില്ലെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം അവഗണിച്ചുകൊണ്ടു് സ്റ്റെറിലൈസേഷൻ വേണമെന്നു് പറയുന്നതു് കേൾക്കുമ്പോൾ അതിശയമാണുണ്ടാകുന്നതു്. മറ്റു പല കാരണങ്ങളാലും നശിക്കാൻ തുടങ്ങുന്ന കോൺഗ്രസ്സു് ഗവൺമെൻറു് ഇത്തരം കാര്യങ്ങളും കൂടി ചെയ്തുകൊണ്ടു് ആ സംഘടനയെ ശക്തിക്കൊത്തവണ്ണം നശിപ്പിക്കാമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. എനിക്കു് ഇതാണു് എന്റെ പല ബഹു. സ്നേഹിതന്മാരോടും പറയുവാനുള്ളതു്. അതിനാൽ ഫാമിലി പ്ലാനിംഗിനുള്ള ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കു് എടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതിൽ പല കാര്യങ്ങളും നോക്കാനുണ്ടു്. ഈ പ്രമേയത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന സന്താനനിയന്ത്രണം ഒഴിച്ചു് ബാക്കി കാര്യങ്ങളും അംഗീകരിക്കാവുന്നതുതന്നെ. അതിനാൽ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. തയ്യുള്ള കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ: ഈ സഭയിൽ പല നല്ല സംഗതികളും കൊണ്ടുവരാറുള്ള ശ്രീമാൻ ഉദയഭാനുവിന്റെ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കേണ്ടിവന്നതിൽ എനിക്കു് സങ്കടമുണ്ടു്. നിയതിക്കും പ്രകൃതിക്കും സദാചാരങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമാണു് ഈ പ്രമേയം എന്നുള്ളതിനു് സംശയമില്ല. ഈ മാതിരികാര്യങ്ങളിൽ പലതിനും ഉണ്ടാക്കുന്നതും യുവാക്കന്മാർക്കു് പ്രോത്സാഹനം നൽകുന്നതും ആ നിലയിൽ രാജ്യത്തിന്റെ അഭിമാനം നശിക്കത്തക്ക സ്ഥിതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതുമായ ഈമാതിരി കാര്യങ്ങളിൽ ഗവൺമെൻറു് ഇടപെടരുതു് എന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഒരു പക്ഷെ ഞാൻ ഇങ്ങനെ പറയുന്നതു് പഴയ ചിന്തകളുടെ ഫലമാണെന്നു് മി. ഉദയഭാനു പരിഹസിച്ചേക്കാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അമ്മാവനുമൊരുമിച്ചു് നൂറ് വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പു് ശ്രീമൂലം പ്രജാസഭയിൽ ഞാനും ഒരു മെമ്പറായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഈമാതിരി ഉള്ള ഒരു വാദം അന്നു് കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു എങ്കിൽ ഇന്നു് മി. ഉദയഭാനുവിന്റെ സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കുമായിരുന്നു? മി. ഉദയഭാനു ജനിക്കുകപോലുമില്ലായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാതാവിന്റെ എട്ടാമത്തെ സന്താനമാണു് മി. ഉദയഭാനു. അന്നു് സന്താനനിയന്ത്രണം രാജ്യത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു എങ്കിൽ മി. ഉദയഭാനു ജനിക്കുകയില്ലായിരുന്നു, അതുമൂലം നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലെ ഒരു നല്ല പൌരൻ, ഭാരതത്തിലെ തന്നെ ബുദ്ധിമാനും ഉത്തമനുമായ ഒരു പൌരൻ എന്നുള്ള നിലയിൽ മി. ഉദയഭാനുവിനെ നമുക്കു് ലഭിക്കുകയില്ലായിരുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. Thariath Kunjithomman]

ഇന്നു് ഭാരതത്തിലെ സകല രാജ്യങ്ങളിലുംവെച്ചു് എല്ലാ കാര്യത്തിലും പ്രഥമസ്ഥാനം അർഹിക്കുന്നതു് കേരളവും കേരളീയരുമാണെന്നുള്ള സംഗതി ഞാൻ പ്രത്യേകിച്ചു് പറയണമെന്നില്ലല്ലോ. കേരളീയർ ബംഗാളിനെപ്പോലും ചില കാര്യങ്ങളിൽ അതിശയിക്കുന്നുണ്ടു്. ഉൽക്കൃഷ്ടമായ ബുദ്ധിശക്തിയും പരിശ്രമശീലവും പ്രകൃതിദത്തമായിട്ടുള്ളവരാണു് കേരളീയർ. അവരെയാണു് നിയമംകൊണ്ടു് നിയന്ത്രിക്കണമെന്നു പറയുന്നതു്. ഇതിന്റെ ഫലമെന്തായിരിക്കും? കേരളത്തിന്റെ സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കും? ഭാരതത്തിന്റെ തന്നെ സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കും. മാത്രമല്ല ഇനി ഉള്ള കാലങ്ങളിൽ പോട്ടകൊണ്ടാണു് നമ്മുടെ കാര്യങ്ങൾ എല്ലാം നടക്കേണ്ടതു്. നമ്മുടെ ജനസംഖ്യ അനുസരിച്ചാണു് നമുക്കു സെൻട്രലിൽ പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടുന്നതു്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ജനസംഖ്യ കൂടിയിരിക്കേണ്ടതാണു്. ഈ ജീവിതം തന്നെ ഒരു പ്രദർശനശാലയാണു്. ഒരു സമരരംഗമാണു് ലോകജീവിതം. അതിൽ നമ്മുടെ കഴിവനുസരിച്ചും ശക്തിയനുസരിച്ചും പ്രവർത്തിക്കയെന്നല്ലാതെ പ്രകൃതിക്കു വിപരീതമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതു് നമ്മുടെ സദാചാരങ്ങൾക്കും നിയതിക്കും വിരുദ്ധമാണു്. നമുക്കു് ഭക്ഷണസാധനത്തിന്റെ കുറവുകൊണ്ടു് ജനസംഖ്യ നിയന്ത്രിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യം നേരിടുന്നു എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ ഇപ്പോഴും ധാരാളം വനപ്രദേശങ്ങൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തുണ്ടു്. കൃഷി ചെയ്യാതെ പല സ്ഥലങ്ങളും ഒഴിച്ചിടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. വേണമെങ്കിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ മൂന്നിൽ ഒരു ഭാഗം കൃഷിസ്ഥലമാക്കുവാൻ കഴിയും. വെറുതെ കിടക്കുന്ന ഭൂമി ഇങ്ങനെ കൃഷിചെയ്യാൻ കൊടുത്താൽ എന്തു നഷ്ടമാണു് വരാൻപോകുന്നതു്? യാതൊരു തൊഴിലുമില്ലാതെ അവിടെയും ഇവിടെയും കിടക്കുന്ന ചില ആളുകളാണു് ഇങ്ങനെ ആവശ്യമില്ലാത്ത പങ്കുതികളെല്ലാം കൊണ്ടുവരാറുള്ളതു്. സെൻട്രൽ ഗവർമ്മെന്റിൽ രാജ്യാഭിവൃദ്ധിക്കു് അനുസരണമായി പല നിയമങ്ങളും രൂപീകരിക്കുകയും അതിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. സന്താനനിയന്ത്രണം അത്യാവശ്യമാണെന്നു വരുന്ന പക്ഷം അതായതു് അങ്ങനെയുള്ള അടിയന്തിരസ്ഥിതി സംജാതമായിട്ടുണ്ടെന്നു് തോന്നുന്ന പക്ഷം സെൻട്രൽ ഗവർമ്മെന്റിൽ നിന്നുതന്നെ അതിനുള്ള നടപടി തുടങ്ങുമായിരുന്നു. ബുദ്ധിയില്ലാത്തവരും രാജ്യസ്നേഹം ഇല്ലാത്തവരുമല്ലല്ലോ നെഹ്റു മുതലായ നേതാക്കന്മാർ. മറ്റു ഒരിടത്തും ഇല്ലാത്ത നിയമങ്ങളെല്ലാം ഇവിടെ വേണം മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിലില്ലാത്ത നിയമങ്ങളെല്ലാം ഇവിടെ കൊണ്ടുവരണമെന്നു് ഇവിടത്തെ ഗവർമ്മെന്റിനു് നിർബ്ബന്ധമാണു്. എന്നാൽ മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള നല്ല കാര്യങ്ങളും ഇവിടെ കൊണ്ടുവരികയുമില്ല. അങ്ങനെ പല കാര്യങ്ങളും ഇവിടെ നടക്കുന്നുണ്ടു്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു കാര്യമാണു് ഇതു്. അടിസ്ഥാനരഹിതമായ ഒരു നിയമം. ഒരേക്കർ തെങ്ങുള്ളവരും ൨൦൦൦ ഏക്കർ ഉള്ളവനും ഒരുപോലെ നികുതി. ഇതൊക്കെയാണു് ഇവിടത്തെ കാര്യങ്ങൾ. ഈ വിവരങ്ങളെല്ലാം ഇവിടെ പല പ്രാവശ്യവും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണു്. അതുകൊണ്ടു് അതിനെപ്പറ്റിയൊന്നും കൂടുതലായി പറയണമെന്നു് വിചാരിക്കുന്നില്ല. എതായാലും ഇതുമാതിരിയുള്ള നിയമങ്ങൾകൊണ്ടു് ജനകീയഭരണത്തിനു് കളങ്കമുണ്ടാക്കരുതു്". ഇതും മാത്രമേ നിങ്ങൾ പറയുവാനുള്ളു. ഞാൻ പ്രമേയത്തെ എതുക്കുന്നു.

Sri. A. K. George : Sir, I was listening to the various speeches made in different aspects on the subject. But, among the supporters, including the mover, I can find two types of people. One type are these hon'ble Members who have got enough of their children at home and they are happy or rather unhappy with them. Unfortunately a few others who had supported the motion come under

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

a separate category. They are those who have lost all hope in married life and become chronic bachelors like my young Socialist friend, Mr. Daniel Jose. Any way I do not belong to either set.

Hon'ble Member, Mr. Iyyu wanted my name for, his newly organised Association of 'childess' Members of this House. I stoutly resist it. Let my fried have a little patience to wait for my real potentialities.

Sir, before having a discussion on this subject my hon'ble friend Mr. Udayabhanu should not have missed the opportunity of reading the story of Mr. Galibert, *i.e.*, "Cheaper by Dozen". He has got a big family of 12. They had their own small parliament; they budgetted their own income and so on. If he had seen its movie version shown in a City Cinema the other day he would not hav attempted for such a debate.

Sir, again, Mr. P. Balakrishnan Tampi was heard saying something against birth control. I am drawing his attention to George Bernard Shaw and I hope that he will not for a moment dispute the fact that Bernard Shaw was against birth control and that Bernard Shaw had no faith in any religion. Again, I may draw attention to Dr. Edington, of the British Medical Council. He says that all the contraceptive methods that we find today not only undermine the morality of the human race but undermine the health of the society. Sir, I did not hear any member referring to the regulation of diet for purposes of less children. In this connection I wish to refer to the report of a medical man. He said that there is an awful increase in the population in Malabar and it can be reduced by regulating their diet without fish. The same factor, according to him, explains the over population in Bengal where even Brahmins eat fish.

My hon'ble socialist friend Mr. Daniel Jose made a vehement speech supporting birth control. I ask if his motto is not to deny equal opportunities to anybody he should not deny the opportunity for children to be born. That will be less socialistic.

With these words, I oppose the resolution.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: ஸர், ஸ்ரீ உதயபானு அவர்கள், சந்தானங்களைக் குறைக்கவேண்டும் என்பதை முடிவு கட்டி, இங்கே ஒரு தீர்மானத்தையும் கொண்டு வந்ததை எனக்கு எதிர்க்க நேர்ந்ததைப்பற்றி எனது வருத்தத்தை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சந்தானத்தை நிறுத்தல் செய்யவேண்டுமென்று அவர் சொன்னது நாட்டில் உணவுப்பொருள் இல்லாதது ஒரு காரணம் என்று. இந்தக் காரணத்திற்காக இயற்கைக்கு முரணாக, மனிதனே நினைக்கமுடியாத முறையில் குழந்தைகள் பெருகுவதை நிறுத்தவேண்டுமென்று சொன்னால் அது யாராலும் ஒப்புக்கொள்ளாததும், யாராலும் நிறுத்தமுடியாத காரியமாகும். ஆண்டவன் ஒருவனிருக்கிறான் என்பதைப்பற்றி சற்று சிந்தித்துப் பார்த்திருப்பாரானால் இந்தத் தீர்மானத்தை இங்கு கொண்டுவந்திருக்கமாட்டார் என்று நினைக்கிறேன். உணவு பெருகவேண்டும், நாட்டிலுள்ள மக்களின் பட்டினி, பசியை தீர்க்கவேண்டுமென்பது இந்த சர்க்கார் கடமையிலிருக்கிறவரின் கடமையாயிருக்க, ஒரேயடியாய் சந்தானத்தையே முடிவுகட்டவேண்டுமென்று சொன்னால் இதன் அர்த்தமென்ன? நாட்டில் உணவு இல்லையென்றால், அதற்குக் காரணம், கிருஷிகர்களுக்கு தங்கள் கிருஷியைப் பெருக்க சரியான திட்டங்கள் இல்லாமலிருக்கலாம்; இதற்காக பதினாயிரம், பதினையாயிரம், செலவு செய்து திட்டங்களை அனுமதித்துக் கொடுத்

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri A. Chithambaranatha Nadar]

திருப்பீர்களானால், இந்த நாட்டிற்கு இவ்வளவு உணவுப் பஞ்சம் ஏற்பட்டிருக்காது. சார், அவர் அதைப்பற்றி ஒன்றும் பேசாமல், லெக்ஷூவல் கன்ஸ்ரூலியும், பார்த் கண்ட்ரோலியும் கொண்டு வருவதனால் நாட்டிற்கு என்ன ஆதாயம் ஏற்படும் என்று கேட்கிறேன். இந்த உலகத்தில் எத்தனையோ கனவான்கள் கோடிக்கணக்காக சம்பாதித்து, அதை தங்களுக்குப் பின் அனுபவிக்க ஒரு சந்ததிகூட இல்லாமல் தவித்துக்கொண்டிருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். இவர்கள் ஒரு குழந்தைக்காக தபசு செய்வதை நாம் பார்க்கலாம். ஆண்டவன் அருள் இல்லாமல் ஒருவனுக்கு சந்தானம் உண்டாகுமா? அல்லது சந்தானத்தைப் பெருக்கமுடியுமா? ஸ்ரீ உதயபானு அவர்களுக்கு ஆண் பெண் குழந்தைகளில்லையா? அவரே இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருப்பதின் அர்த்தம் தெரியவில்லை. நேற்றையதினம் இங்கு ஒரு முக்கிய தீர்மானம் வந்திருக்கும் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சந்தான உற்பத்தியை மேலால் நிறுத்தவேண்டும், அல்லது கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்ற முறையில் பேசவேண்டுமென்று இருந்தால் அதை நாங்கள் ஒப்புக்கொள்ள முடியாது என்ற முறையில் தான் பேசவேண்டும். சந்தானத்தை நிறுத்தவேண்டுமென்று கேட்டால் நமக்கு, என்னைப்போலுள்ளவர்கள் கல்யாணத்தையே கட்டுப்படுத்தவேண்டியிருக்கிறதோ என்று தோன்றுகிறது. ஆண் பெண் இரு பாலர்களின் விவாக வயதை நிர்ணயித்து இங்கு சட்டங்கள் இயற்றப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படியிருக்க சந்தானத்தையும் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்று சொன்னால் அதை இங்குள்ள எம். எல். ஏக்கள் மன்னிக்கமுடியாது. இந்தத் தீர்மானத்தை எப்படிச் சிந்தித்துப் பார்த்தாலும், இதைக் கொண்டுவரவேண்டிய இடம் இதல்ல. அது ஸ்ரீ உதயபானுவு மல்ல. ஒவ்வொருவரும் தங்கள் வீட்டிலிருந்து இதை சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். இவர்களது மனைவிமார்களும் இதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

Sri. N. D. Jose: Is the resolution a compulsory one ? Is it not voluntary ?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: மெம்பருக்கு கல்யாணமாயிருந்தால் தெரியும். ஸர், பக்திவிஸ்வாசம் உள்ள ஒருவன், கடவுள் சந்நிதி உள்ள ஒருவன்முன்பின் ஆலோசிக்காமல் இப்படிப்பட்ட தீர்மானங்களை கொண்டுவரமாட்டான். ஒருவேளை பன்னிரண்டு வருடங்கள் ஒரு ஊசியை நிறுத்தி, ஸ்ரீ உதயபானு அவர்களோ அல்லது ஸ்ரீ. ஜோஸ் அவர்களோ தலைகீழாக நின்று தவம் செய்தாலும் ஒரு மகனை மகளோ கிடைக்கப் போவதில்லை. வேண்டாம் வேண்டாம் என்று சொன்னாலும் கிடைக்காமல் இருக்கப்போகிறதில்லை. நான் முன் சொன்னதுபோல், நாம் நினைப்பதுபோல் ஒன்றும் நடவாது. ஆண்டவன் நினைக்கவேண்டும்.

ஸ்ரீ. ஆர். கெ. ராம்: இத்தீர்மானம், கூடுதல் குழந்தைகள் பிறப்பதை தடுப்பதற்கு என்று மெம்பருக்குத் தெரியுமா?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: மெம்பர் மூன்று முறை கல்யாணம் செய்து அவர்கள் இறந்தபின்னும் தெரியவில்லை. ஆனால் என்னைப்போன்று பெண்களைப் பெற்றுவிட்டு பிள்ளை பெறுவதினால் நான்படும் துன்பம், கஷ்டம் இவைகள் என்ன என்பது அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரியாது.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സർ, ശ്രീമാൻ ഉദയഭാനു, ശ്രീമാൻ ജോസ്, ശ്രീമാൻ രാമു ഇവർ കളോടുകൂടിയുള്ള ആടവർകൾ, കുഴന്തൈകളോടു പെറ്റുൽ, ഇന്നു അസാങ്ക പീടത്തിൽ വീറ്റിരുക്കും മന്തിരിമാർകളിടം ചെന്നു, ഐയാ കുഴന്തൈകളോടു പെറ്റുവിട്ടോമും. ഉണവുപ്പെരുക്കുത് തിട്ടം മുന്നേറി വരവില്ലൈ. ആനാൽ കുഴന്തൈകൾ അതികപ്പട്ടുക്കൊണ്ടേ യിരുക്കിന്റനർ, യാതൊരു വഴിയും കാണവില്ലൈ എന്നു സൊല്ലി കുഴന്തൈകളൈ സർക്കാരിലിരുന്തു എടുത്തു വളർത്തച് സൊല്ലുങ്കൾ. അതൈ വിട്ടു വിട്ടു ആണ്ടവനുക്കുക് കൂട പൊറുക്കാത മുറൈയിൽ ഇവ്വിതം നീങ്കൾ ഇറങ്കുവീർകളേയാനാൽ, ഉലകമേ ഉങ്കളൈ ചപിക്കക് കൂടിയ മുറൈയിൽ, ആണ്ടവൻ ആശീർവതിക്കാത മുറൈയിൽ ഇന്തത് തുറൈയിൽ നീങ്കൾ മുന്നേറുവീർകൾ. ആനാൽ വേറെന്തത് തുറൈയിലും നീങ്കൾ മുന്നേറമുടിയാതു എന്നു സൊല്ലിവിട്ടു മുടിത്തുക്കൊൾകിറേൻ.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : ഫാമിലി പ്ലാനിംഗിനെപ്പറ്റിയും സന്താനനിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നാവശ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചും മി. ഉദയഭാനു അവതരിപ്പിച്ച ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനതത്വത്തോടു് എനിക്കു് എതിർപ്പാണുള്ളതു്. ഇന്നു ലോകമൊട്ടുക്കു് അനവധി കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടു്. പട്ടിണികൊണ്ടും സാധനങ്ങളുടെ ക്ഷാമംകൊണ്ടും തൊഴിലില്ലായ്മകൊണ്ടും മാനവസമുദായം സാമാന്യം ഒരു വിഷമാവസ്ഥ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നു. ഈ കുഴപ്പങ്ങൾക്കെല്ലാം കാരണം ഇന്നത്തെ മുതലാളിത്ത വ്യവസ്ഥിതി നിലവിലിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു്. എന്നാൽ ഇതിനു സാമ്രാജ്യവാദികളായ തത്വശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പറയുന്ന കാരണം, ജനസംഖ്യ കണക്കിലധികം വർദ്ധിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണെന്നാണു്. കുപ്രസിദ്ധ സാമ്രാജ്യവാദ തത്വശാസ്ത്രജ്ഞനായ മി. മാൽത്തസ്സ് ഇതേ സംബന്ധിച്ചു വളരെ ശക്തിയായി വാദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതായതു്, ജനസംഖ്യ ഇങ്ങനെ പെരുകുകയാണെങ്കിൽ അതനുസരിച്ചു ഭൂമിയും പെരുകാതിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് നാട്ടിൽ വളരെ കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമെന്നാണു് അയാളുടെ കണ്ടുപിടിത്തം. അതിനുദ്ദേഹം നിർദ്ദേശിക്കുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങൾ യുദ്ധവും മറ്റു നശീകരണവേലകളുമാണു്. ഇതു സാമ്രാജ്യവാദികൾക്കു് അവരുടെ ഭരണത്തിൻ കീഴിൽ ജനസാമാന്യത്തിനുണ്ടായിട്ടുള്ള കുഴപ്പങ്ങളെ മൂടിവയ്ക്കുവാൻ സൗകര്യം നല്കുന്ന ഒരു അടവു മാത്രമാണു്. ഈ കുഴപ്പങ്ങൾ ഒന്നും കൂടാതെ തന്നെ മനുഷ്യരുടെ എല്ലാ ആവശ്യങ്ങളും നേടിക്കൊടുക്കുവാൻ കഴിയുന്നവിധം ലോകത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിലും ഭരണം നടത്തുന്നുണ്ടു്. അതിനുള്ള കാരണം അവിടെ ജനന നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിയതല്ല, നേരേമറിച്ചു് സാമൂഹ്യപരമായും അടിസ്ഥാനപരമായും മുതലാളിത്ത വ്യവസ്ഥിതിക്കു് മാറ്റം വരുത്തുന്ന കാര്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണു്. ജനസംഖ്യ ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിക്കുന്നതിനനുസരിച്ചു് ശാസ്ത്രവും പുരോഗമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഓരോ ശതമാനം ജനങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനനുസരണമായി നൂറോ ഇരുന്നൂറോ മുന്നൂറോ ശതമാനം അവർക്കാവശ്യമായ സാധനങ്ങൾ വർദ്ധിക്കുന്നതിനു് തക്കവണ്ണം അവരുടെ ശാസ്ത്രങ്ങളും പുരോഗമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷേ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഈനേട്ടങ്ങളെല്ലാം ഒരുപിടി സാമ്രാജ്യവാദികളായ സ്വാർത്ഥതല്പരർ കയ്യടക്കിവച്ചുകൊണ്ടു് ഇന്നത്തെ വ്യവസ്ഥിതിയിൽ ജനസാമാന്യത്തിനു അവ പ്രയോജനപ്പെടാതെ വന്നിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടാണു് ഈ നാട്ടിൽ കൃത്രിമമായി ക്ഷാമമുണ്ടാകുന്നതു്. നാട്ടിൽ ജനസംഖ്യ പെരുകുന്നുവെന്നു പറയുന്ന അതേ അവസരത്തിൽ മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളുടെ നേതൃത്വം വഹിക്കുന്ന അമേരിക്ക, പട്ടിണികൊണ്ടു ജനങ്ങൾ മരിച്ചാലും തരക്കേടില്ല, ഗോതമ്പിനു വില കയറണമെന്നുള്ള, ഉദ്ദേശ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. E. Gopalakrishna Menon]

ത്തോട്ടുകുടി അവിടെ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ വിളഞ്ഞുകിടക്കുന്ന ഗോതമ്പ് നശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി നാം വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ലോകത്തിന്റെ പലഭാഗങ്ങളിലും ജനങ്ങൾ ഒരുകഷ്ണം കാപ്പിപോലും കിട്ടാൻ വിഷമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അവസരത്തിൽ ബ്രസീലിൽ പതിനായിരക്കണക്കിനു ടൺകാപ്പി സമുദ്രത്തിൽ എറിഞ്ഞു കളഞ്ഞതായും ചരിത്രം നമ്മെ പഠിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ഒരുവശത്തു സാമ്രാജ്യവാദികളായ മുതലാളിമാർ സാധനത്തിന്റെ വില എറാൻ വേണ്ടി സാധനങ്ങൾ നശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ മറുവശത്തു ജനസംഖ്യ വർദ്ധിക്കുന്നതിനനുസരിച്ചു സാധനങ്ങൾ വർദ്ധിക്കുന്നില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ജനനനിയന്ത്രണം ആവശ്യമാണെന്നുള്ള വാദഗതി പുറപ്പെടുവിക്കുമ്പോൾ അതു എത്രയും അപഹാസ്യമാണെന്നു നമുക്കു അറിയാം. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു ഭക്ഷണക്ഷാമം നേരിടുന്നതിനു ഒരു വേള ഇന്നോ നാളെയോ രണ്ടോ മൂന്നോ മാസംകൊണ്ടോ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നു വന്നേക്കാം. എന്നാൽ അതിനൊരു പ്ലാൻ അനുസരിച്ചു എത്രയും വേഗത്തിൽ പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഈവക കാര്യങ്ങളിൽ മൌലികമായ യാതൊരടിസ്ഥാനവും പ്രതീതിയുമില്ലാതെ ഗവണ്മെൻറ് ജനസംഖ്യ നിയന്ത്രിക്കണമെന്നുമാത്രം പറയുമ്പോൾ അതു് ഈരാജ്യത്തുള്ള മനുഷ്യരോടു കാണിക്കുന്ന ഒരപമര്യാദയായിട്ടാണു ഞാൻ കാണുന്നതു്. അടുത്ത ഒരവസരത്തിൽ ഇൻഡ്യാഗവർമ്മെൻറിന്റെ ഭക്ഷ്യവകുപ്പു ഡെപ്യൂട്ടിമന്ത്രിയായ ശ്രീ. തിരുമലറാവു ഇവിടം സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം കോഴിക്കോട്ടവച്ചു ചെയ്തതായ ഒരു പ്രസംഗം ഞാൻ ഓർക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു ജനങ്ങൾ കൂട്ടികളെ ഉണ്ടാക്കി വിടുന്നതുപോലെ ഭക്ഷ്യാല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു ഗ്രഷ്ക്കാന്തി കാണിക്കുന്നില്ല എന്നു്. ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു് ഭക്ഷണം കൊടുക്കുന്നതിനുത്തരവാദപ്പെട്ട ഗവർമ്മെൻറിന്റെ ഒരു മന്ത്രി ഇപ്രകാരം പറയുന്നതു നോക്കിയാൽ അവർ സാമാന്യജനങ്ങളെ അവഹേളിക്കുകയാണെന്നല്ലാതെ എന്താണു പറയാനുള്ളതു്? "ജനങ്ങൾക്കു് ഭക്ഷണം തരുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു് നിവൃത്തിയില്ല, നിങ്ങൾ കൂട്ടികളെ ജനിപ്പിക്കുന്നതു എന്തിനാണു്" എന്നുള്ള നിന്ദാസൂചകമായ ചോദ്യമാണു് അതിൽനിന്നും അർത്ഥമാകുന്നതു്. ഇതു് അവർക്കു് അവരുടെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ നിന്നും ഒഴിഞ്ഞുമാറുവാനുള്ള ഒരടവാണെന്നു ഞാൻ പറയുന്നു. ഇത്രയും പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു് ജനനനിയന്ത്രണം ഒരിക്കലും നടപ്പാക്കിക്കൂടാ എന്നു ഞാൻ വാദിക്കുന്നില്ല.

ഓരോരുത്തനും സ്വതന്ത്രനിലയിൽ ആവശ്യമെന്നു തോന്നുകയാണെങ്കിൽ ജനനനിയന്ത്രണം നടപ്പാക്കാനുള്ള നിയമപരമായ സ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണു്. റഷ്യയിൽ അതിനു സ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ടു്. പക്ഷെ ഇന്നു ജനനനിയന്ത്രണം അവിടെ ഏർപ്പെടുത്തേണ്ട യാതൊരാവശ്യവും ഇല്ല.

എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ ശ്രീ. ഈപ്പൻ അറയ്ക്കൽ പറഞ്ഞതുപോലെ....

Sri. N. D. Jose: May I know the density of population per square mile in Russia and India?

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: അതിലേയ്ക്കു് വ്യക്തമായ സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്കില്ലാതെ ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതേപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചിട്ടുള്ള ആളാണു ഞാൻ. ശ്രീ. ഈപ്പൻ അറയ്ക്കൽ പറഞ്ഞതുപോലെ കൂടുതൽ കൂട്ടികളുള്ള മാതാക്കൾക്കു് റഷ്യയിൽ ബഹുമാനമാണുള്ളതു്. ഇവിടെ ചിലർ പ്രസ്താവിച്ചുപോലെ യുദ്ധത്തിനുവേണ്ടി മാറ കാണിച്ചുകൊടുക്കാനല്ല സന്താനവർദ്ധനവിനെ അവർ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതു്. അവിടെ ജനക്ഷേമകരങ്ങളായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തൊഴിലുകൾ അടിക്കടി ഏറ്റെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ജനങ്ങൾ അവിടെ എത്തുന്നു അത്യാവശ്യമാണ്. അവിടെ ജോലി ആളുകളെ കാത്തു നില്ക്കുകയാണ്. അല്ലാതെ ആളുകൾക്ക ജോലി കാത്തുനില്ക്കേണ്ടിവരുന്നില്ല. അങ്ങനെ വ്യക്തമായ പ്ലാൻ അനുസരിച്ചും പദ്ധതികൾ അനുസരിച്ചും അവിടത്തെ ഗവൺമെൻറിനു കാര്യങ്ങൾ നടത്താൻ കഴിയുന്നു. അതുകൊണ്ട് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്, വിശാലമായ വീക്ഷണത്തോടുകൂടി ഈ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു ആലോചിക്കണമെന്നാണ്. അല്ലാതെ അധികാരംകൊണ്ടു സന്താനനിയന്ത്രണം ഏറ്റെടുത്തുന്നതുകൊണ്ടു് യാതൊരു പ്രശ്നവും പരിഹരിക്കപ്പെടാൻ പോകുന്നില്ല. സന്താനനിയന്ത്രണത്തിനുള്ള വ്യക്തിപരമായ സ്വാതന്ത്ര്യം ജനങ്ങൾക്കു നൽകുന്നതോടൊപ്പം ഇതു് ദേശവ്യാപകമായ നിലയിൽ വ്യാപിപ്പിക്കേണ്ടയാവശ്യമില്ലെന്നാണെനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

ശ്രീ. ആർ. കെ. ഗാം : സർ, ശ്രീമാൻ ഉദയഭാനു അവർകൾ കൊണ്ടുവന്ന തീർമാനത്തെ എതിർക്കേണ്ടിയ നിലയിൽ ഇരുക്കിറേൻ. ശ്രീമാൻ ഉദയഭാനു അവർകൾ നല്ല ഉദ്ദേശത്തുടൻ താൻ ഇത്തീർമാനത്തെ കൊണ്ടുവന്തിരുക്കിൻറാർകൾ എൻറു എനക്കുത് തെരിയും. ഇന്തിയാവിൽ ഇരുക്കക്കൂടിയ മക്കൾ പട്ടിണിയാൽ വാടുകിറാർകൾ. ആകവേ പട്ടിണിയെ അകറ്റുവതറ്കാന മുറയിൽ കുഴന്തൈകൾ പെറുവതൈ തടൈ ചെയ്യവേണ്ടും എൻറ മുറയിൽ താൻ ഉദയഭാനു അവർകൾ ഇത്തീർമാനത്തൈ ഇങ്കു കൊണ്ടുവന്തിരുക്കിൻറാർകൾ. ഇപ്പടിപ്പട്ട തീർമാനങ്കൾ, ഇങ്കുമട്ടുമല്ല കൊണ്ടുവരപ്പട്ടിരുക്കിറതു. പല നാടുകളിലും ഇപ്പടിപ്പട്ട തീർമാനങ്കൾ എടുക്കപ്പട്ടതു. എടുത്ത നാടുകളെല്ലാം ഇതിൽ തോൽവി അടൈകിറതു എൻപതൈ നാം കൺകൂടാക, ചരിത്തിര വായിലാക പാർക്കിറോം. ഉണവുപ് പൊരുൾ ഇല്ലാമൽ മക്കൾ പട്ടിണിയാൽ വാടുകിൻറാർകൾ എൻറ കാരണത്തിറ്കാക കുഴന്തൈകൾ പെറുവതൈ തടൈ ചെയ്യവേണ്ടുമെൻറു കൂറുവതാൽ; ഇവ്വാചാങ്കത്തിറ്കു ഉണവു ഉറ്പത്തിയൈപ് പെരുക്കുവതറ്കു മുടിവതില്ലൈ, എൻപതൈത് താൻ വെളിപ്പടുത്തുകിറോമേ ഒഴിയ, ഇവ്വാചാങ്കത്തിൻ തിറമൈയിൻമൈയൈ കാട്ടുകിറതേയൊഴിയ, ഉണവുപ്പൊരുൾകളൈ കൂതലാക ഉറ്പത്തി ചെയ്വതോടു, കുഴന്തൈകളൈയും ഉറ്പത്തിചെയ്തു, ഇന്നാട്ടൈ ചെഴിപ്പിക്ക വേണ്ടുമെൻറ എണ്ണം ഇവ്വാചാങ്കത്തിറ്കു ഇല്ലൈ എൻറുതാൻ തോൻറുകിറതു. റഷ്യാവൈ വിട ഇന്തിയാവിൽ, ഒരു സ്കൊയർ മൈയിൽ എരിയാവിൽ കൂടുതൽ ആട്കൾ വസിക്കിറാർകൾ എൻറു തെരികിറതു. ആകവേ ഇടമിൻമൈയാൽ മക്കളൈപ് പെറുവതൈ കുറൈത്തുവിടലാം എൻറാൽ, അങ്ങനം കുറൈക്കവേണ്ടിയ അവശിയം ഇല്ലൈ. ഇപ്പൊഴുതു, ഇടമില്ലൈയാനാലും വിഞ്ഞാന ആരായ്ച്ചികൾ മൂലമാക നമക്കു വേണ്ടിയ ഇടങ്കൾ, താമതിപ്പതറ്കു ചൌകരിയമാക ഉള്ള ഇടങ്കൾ കിടൈപ്പതു സാത്തിയമാകും. ഉണവുപ് പൊരുൾകളൈ ഉറ്പത്തി ചെയ്യ ഇടവചതിയില്ലൈയാനാലും വിഞ്ഞാന കരുവികളൈക് കൊണ്ടു അപ്പടിപ്പട്ട വചതിയില്ലാത ഇടങ്കളൈയും വചതിയുള്ളതാകച് ചെയ്യ മുടിയും. പാരുങ്കൾ; ഇവ്വിഞ്ഞാന കരുവികളിൻ പയനാൽ, ചകാരാപാലൈവനത്തൈക്കൂട നല്ല അഴകിയ പൂഞ്ചോലൈകളാക മാറ്റിവരുകിറാർകൾ. റഷ്യാവിൽ, സൈപീരിയാ എൻറ ഇടത്തൈ, ഇവ്വിഞ്ഞാനക് കരുവികൾ മൂലമാക താമതിപ്പതറ്കു ചൌകരിയപ്പടുമ്പടിയാകച് ചെയ്തു, അന്നാട്ടിൽ മക്കളൈ കുടിയേറ്റിയിരുക്കിറാർകൾ. ചൈനാവിൽ, 47 കോടിക്കു മേലുള്ള മക്കൾ പട്ടിണിയാൽ വാടിക്കൊണ്ടിരുന്താർകൾ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ஸ்ரீ. எ. சிதம்பரநாத நாடார்: மெம்பரின் அபிப்பிராயம், யாரும் எந்த யிடத்திற்கும் பறிந்துபோய் மேயலாம் என்பதா?

ஸ்ரீ. ஆர். கெ. ராம்; நான் காண்கிற உலகம் சிதம்பரநாதன் அவர்கள் காணுகிற உலகம்போல் அல்ல. மக்கள், மிருகங்களைப்போல் இணைந்து இணைந்து அழியவேண்டுமென்பதல்ல எனது அபிப்பிராயம். ஆண்களும் பெண்களும், தம்மில் நேசித்து இன்புற்று வாழ்கிற இடத்தில் Passion என்பதே வராது. ரஷ்யாவில், பெண்கள் முன்னால் இருந்ததைவிட இப் பொழுது சந்தோஷமாகவும் சுகமாகவும் வாழ்கின்றார்கள். அங்கு, ரஷ் யாவில் இந்தியாவை விட Prostitution மிகவும் குறைவு என்பதை நாம் கண்கூடாகக் காண்கிறோம். ரஷ்யாவிலுள்ள மக்கள், அவர்களுக்குள்ள சுதந்திரத்தின் காரணமாக அவர்கள் விபசாரிகளாகப் போகவில்லை என் பதை, நான் சிதம்பரநாதன் அவர்களுக்கு நினைஊட்டுகிறேன். ஆண்க ளும் பெண்களும் சுதந்திரமாக மிளிரும்போது, ஆண்களும் பெண்க ளும் சரிநிகர் சமானமாக வாழ்கிற ஒரு நாட்டில் இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை வரவே வராது என்பதே எனது கருத்து. மேலும், இப்பொழு திருக்கிற நிலைமையில், இந்த யுத்தகாலத்தில் இந்தியாவிற்கு ஆட்களின் தேவை அதிகப்படுகிற நிலைமையில், பார்த் கண்ட்ரோலை கொண்டுவந்து ஜனத்தொகையைக் குறைத்தால் வருகிற காலத்தில் அமெரிக்கா போன்ற நாடுகள் நம் நாட்டை படை எடுத்தால் அதை எதிர்த்து நிற்க இங்கு யார் இருக்கிறார்கள். உலகம் மக்களின் தேவையை எதிர்பார்த்து நிற்கி றது. சைனாவில் குழந்தைகளை வளர்ப்பதற்கு வேண்டிய சௌகரியங்களை அரசாங்கத்தில் இருந்து செய்து கொடுக்கிறார்கள். ரஷியாவில், நாட்டை விடப் பெரியது, ஒரு தனி மனிதனின் உரிமை. ஒருவனின் உயிரைப் பா துகாக்க எந்தச் செலவு வந்தாலும் அச்செலவுகளை ஏற்றெடுத்து நடத்து கிற நிலையில் ரஷ்யா இன்று இருக்கிறது. மக்களின் எண்ணிக்கையைப் பெருக்கி, மக்களின் சக்தியைப் பெருக்கி, மக்கள் மூலமாக உணவு உற்பத் தியைப் பெருக்கி, சுபிட்ச நிலையை உண்டாக்குவதற்குப் பதிலாக சுபிட் சம் இல்லாத காரணத்தால் மக்களின் எண்ணிக்கையை குறைக்கவேண்டு மென்று சொல்வது சரியல்ல என்று நினைக்கிறேன். மகாத்மா காந்திகூட மக்களின் எண்ணிக்கையை குறைப்பதென்பது cowardism என்று சொல் லியிருக்கிறார்கள். உணவுப்பொருள்களை, மக்களுக்கு வேண்டிய அளவு கொடுக்கமுடியாத காரணத்தால் மக்களின் எண்ணிக்கையை குறைத்து, அவர்களைத் தொலைத்துவிடலாம் என்று நினைத்தால் மக்களுக்கு வேண் டிய உணவுப் பொருள்களைக் கொடுக்க முடியாத நிலைமையில் தான் நாம் இருக்கிறோம் என்று வருகிறது. அது ஆணத்துவம் பொருந்திய தன்மை யல்ல என்று சொல்ல நான் ஆசைப் படுகிறேன். ஆனால் இப்பொழுது அந்நாட்டிலுள்ள மக்களுக்கு உணவு அளிப்பதற்காக, சீரிய முறைகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு பட்டினி, அறவே அகற்றப்பட்டு வருகிறது. அ தோடு மட்டுமல்ல, அங்கு மீதியிருக்கிற உணவுப்பொருள்களை, நம் இந்தி யாவிற்குக்கூட 10 லட்சம் டன் உணவுப்பொருள்கள் கடன் தரலாம் என் கிற நிலைமையில், அந்நாட்டு மக்களுக்கு வேண்டிய அளவு உணவு கொ டுத்தும் மீதிவருகிறது. ஆகவே உணவுப் பஞ்சத்தைத் தீர்ப்பதற்காக, மக்கள் பெறுவதை குறைக்க வேண்டும் என்பது உசிதமாகாது. சென்ட் ரல் அசெம்பிளியில், பார்த் கண்ட்ரோல் கொண்டுவர வேண்டுமென்ற

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

தொரு பேச்சுவார்த்தை, நடந்தபோது, ஸ்ரீமதி ராஜகுமாரி அமிர்தகௌர் அவர்கள், பர்த் கண்ட்ரோல் கொண்டு வரவேண்டிய அளவுக்கு இந்நாட்டில் ஜனத்தொகை பெருகவில்லை என்று கூறினர். ஆக, எந்த Basis ல் எடுத்துப் பார்த்தாலும் இந்த பர்த் கண்ட்ரோலை கொண்டுவருவதற்குள்ள அவசியமே இல்லை என்றுதான் எனக்குத் தோன்றுகிறது. பர்த் கண்ட்ரோல் என்ற இடத்து, ஸ்ரீமான் சிதம்பரநாதன் அவர்கள், குழந்தைகள் பெறுவதை யாராலும் தடுக்கமுடியாதென்றும், குழந்தைகள் வேண்டுமென்று ஆசைப்பட்டால் அது எப்பொழுதும் கிடைத்தது என்று வாராதென்றும் சொன்னார்கள். ஸ்ரீமான் உதயபானு அவர்களின் தீர்மானத்தின் உத்தேசம், அதிகம் குழந்தைகளை பெறுமலிருப்பதற்கும், அதே சமயத்தில் ஆணும் பெண்ணும் இன்புறவேண்டும் என்பதே அதன் உத்தேசம். ஸ்ரீமான் சிதம்பரநாதன் அவர்கள் சொன்னதுபோல், ஒரு பெரிய பணக்காரன் ஒரு ஆண் குழந்தை இல்லாமல் தவிக்கிறான் என்றால், அப்படித் தவிக்கவேண்டிய நிலைமை வருகிறதும் இப்பொழுது இருக்கும் அரசாங்க அமைப்பின் குற்றந்தான். ஒருவனுக்கு ஒரு மனைவியுடன்தான் இருக்கவேண்டும் என்ற கட்டுப்பாடு உள்ளதால், அவன் வேறொரு பெண்ணை நேசித்தால் அவளுடன் சேர்ந்திருப்பதற்குத் தடையாய் இருக்கிறது இப்பொழுதிருக்கும் அரசாங்க அமைப்பு. மாறி வருகிற ஒரு சமூக அமைப்பில், சமூகத்தில் ஒரு ஆணும் பெண்ணும் தம்மில் நேசித்தால் அவர்கள் இருவரும் சேர்ந்து இன்பம் துய்ப்பதற்கு சாத்தியமாகும். குழந்தைகளைப் பாமரிப்பதற்கு ஒரு ஸ்டேட் உத்திரவாதம் அளித்தால் அந்தயிடத்தில் குழந்தைகள் பெறுவதை கட்டுப்படுத்தவேண்டும் என்ற நிபந்தனை அங்கு வராது.

ஆகவே இந்தச் சூழ்நிலையில், செருப்புக்குத் தகுந்தபடி காலை வெட்டாமல் காலுக்குத் தகுந்தபடி செருப்பை வெட்டவேண்டும் என்பதுதான் எனது அபிப்பிராயம். அதேபோல் உணவு உற்பத்திக்குத் தகுந்தபடி மக்களின் உற்பத்தியை குறைக்காமல் மக்களின் உற்பத்திக்குத் தகுந்தபடி உணவுப்பொருள்களின் உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டும். அப்படியானால்தான் இவ்விரண்டும் சேர்ந்து நம் நாட்டு மக்கள் சக்தியாகவும் சுதந்திரமாகவும் சுகமாகவும் வாழ முடியுமென்று கூறிக்கொண்டு இத்தீர்மானத்தை எதிர்க்கிறேன்.

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈതീൻകുഞ്ഞു : സർ, ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ എല്ലാവശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും പലരും പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞസ്ഥിതിക്ക് വളരെ അധികം പറയേണ്ട ആവശ്യം നേരിട്ടുന്നില്ല. എന്നാൽ കഠിനസമയത്തിനുമുമ്പു ഈ ഹാളിനു വെളിയിൽവച്ച് പട്ടികജാതിയിൽപ്പെട്ട ഒരാളോടു ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു അഭിപ്രായം എന്താണെന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ മറുപടി സഭയെ അറിയിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നു. ഇവിടെ ജനസംഖ്യയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉദ്യോഗങ്ങളും നിയമസഭാസാമാജികവും മന്ത്രിസ്ഥാനവും വിതരണംചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ജനനനിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തി ഏതോ ചില വിഭാഗക്കാർക്ക് രാഷ്ട്രീയമായ ചില തല്പര്യങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കണമെന്നുള്ള ഒരു ഉദ്ദേശമാണ് ഇതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. ഇങ്ങനെ ഒരു നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തുന്നപക്ഷം ചില സമുദായക്കാർക്ക് ഇന്ന് ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി ലഭിച്ചിരി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sahib Bahadur T. A. Moideenkunju]

ക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളെ അവർ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഒരു ഭാവിയിൽതന്നെ കുറവു ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സാദ്ധ്യതകൂടി ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടു് ഉണ്ടാകുമെന്നാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ പ്രമേയത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നകാര്യം തീരെ കൊള്ളരുതാത്തതാണെന്നു പറഞ്ഞു തള്ളിക്കളയത്തക്കതല്ലെങ്കിലും ഈ പ്രശ്നത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുന്നതിനുമുമ്പായി വളരെ അടിയന്തിരമായ പല പ്രശ്നങ്ങൾക്കും നമുക്കു് പരിഹാരം കാണേണ്ടതായിരിക്കുന്നു. അതെല്ലാം മാറ്റിവച്ചിട്ടു് ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതായാലോചിച്ചാൽ മറ്റു പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം പരിഹരിക്കപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞു, ഇനി ഇതു മാത്രമേ പരിഹരിക്കാനുള്ളു എന്നു തോന്നിപ്പോകും. രാജ്യത്തെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഒഴിച്ചു ഒരടിസ്ഥാനത്തിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, അതായതു് ജനസംഖ്യയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിഉദ്യോഗങ്ങളും മറ്റു സകലതും വീതംവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ജനനനിയന്ത്രണം കൊണ്ടുവരുന്നതു ചില സമുദായക്കാരുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്കു് ദോഷകരമായതുകൊണ്ടു് അതു ഇവിടെ നടപ്പിൽ വരാൻ ഇടയില്ല, നടപ്പിലാക്കാൻ സാദ്ധ്യവുമല്ല. നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു് ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നോ, അതിനെ ചിലർ അനുകൂലിച്ചു പ്രസംഗിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നോ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഒരു വാദപ്രതിവാദത്തിനു മാത്രമായിട്ടു ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നു എന്നേ ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നുള്ളൂ. ജനസംഖ്യാടിസ്ഥാനത്തിൽ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു രാജ്യത്തു ഈ പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്ന സംഗതികളും നടപ്പിലാക്കിയാലും പ്രയോജനമൊന്നുമില്ല. ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിച്ചവരോടും അല്ലാത്തവരോടും ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു അവക്കും മറ്റുള്ളവക്കും കൂടുതൽ കുട്ടികളുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതവരുടെ ഇഷ്ടത്തോടുകൂടിയാണോ എന്നു്? എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. ഉദയഭാനുവിനു് നൂ കുട്ടികളുണ്ടെന്നു ഇവിടെ പറഞ്ഞുകേട്ടു. ഈ നൂ കുട്ടികളും ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഗ്രഹംകൊണ്ടു് ഉണ്ടായതല്ല. ചില വികാരങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനഫലമായിട്ടു് ഇഷ്ടപ്പെട്ടാലും ഇല്ലെങ്കിലും കുട്ടികൾ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. അങ്ങിനെയിരിക്കെ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ അതിനൊരു ശിക്ഷയെപ്പറ്റിയാൽ അവരെക്കൊണ്ടു് ശിക്ഷകൂടി അനുഭവിപ്പിക്കാമെന്നല്ലാതെ യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകാൻപോകുന്നില്ല. ശിക്ഷ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പല രാജ്യങ്ങളിലേയും അനുഭവം അതാണു് നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നതു്. ഇനി ഭാര്യാഭർത്താക്കന്മാർക്കു് ഇത്ര കുട്ടികളേ പാടുള്ളൂ എന്നൊരുനിയമം വയ്ക്കാമെന്നും, അതു പ്രയോഗത്തിൽ കൊണ്ടുവരാമെന്നുംതന്നെ സമ്മതിക്കുക. എന്നാൽതന്നെ ഇന്നിരിക്കുന്ന മരണനിരക്കിനു് ഒരു മാറ്റം സംഭവിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനു് എന്തു പരിഹാരമാണു് ഇവർ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ജനസംഖ്യനിലമോശപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതിനൊരു പരിഹാരമായിട്ടാണു് ജനസംഖ്യ കുറയ്ക്കണമെന്നു പറയുന്നതു്. എന്നാൽ മരണത്തിന്റെ നില ഒന്നു മാറുകയാണെങ്കിൽ—

മി. സ്പീക്കർ : അക്കാര്യം രണ്ടുപ്രാവശ്യം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. അതിനി ആവർത്തിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈതീൻകുഞ്ഞു : ആ സ്ഥിതിക്കു് എനിക്കു് മറ്റൊരുമാർഗ്ഗം നിർദ്ദേശിക്കുവാനുണ്ടു്. മനുഷ്യൻ വളരെ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന ഒരു കാര്യത്തെ ചെറുത്തിട്ടു്, മനുഷ്യനു ലഭിക്കുന്ന സുഖത്തെ ഇല്ലാതാക്കിയിട്ടു് ജനനത്തെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനേക്കാൾ സുഖക്കേടു പിടിപെട്ടു് മരിക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നവരെ ആശുപത്രികളും മറ്റുമുണ്ടാക്കി ചികിത്സിച്ചു് രോഗപ്പെടുത്താതെ മരി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കാനനുവദിക്കുന്നതായിരിക്കും കൂടുതൽ നല്ലതു് എന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ജനസംഖ്യ കുറയുന്നതിനു ഈ മാർഗ്ഗം വളരെ പഴുപ്പുള്ളതാണു്. അതു മൂലം ഗവൺമെൻറിനു ഒരു നല്ല ലാഭവും ഉണ്ടാകും. ആശുപത്രിക്കും മരുന്നിനും മറ്റും ചിലവാകുന്ന തുകകളെല്ലാം ഗവർമ്മെൻറിനു ലാഭിക്കാം. മിക്കവാറും ഉപയോഗംകഴിഞ്ഞു സുഖക്കേടുപിടിപെട്ട ആളുകളെ ചാകാനനുവദിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഭക്ഷ്യനിലയനുസരിച്ചു് ജനസംഖ്യ കുറക്കാനും സാധിക്കും; ഗവർമ്മെൻറിനു ഒരു നല്ല ലാഭമുണ്ടാക്കാനും സാധിക്കും. ഇങ്ങനെ നവീനമായ ഏതെങ്കിലും ഒരു പദ്ധതി ഏർപ്പെടുത്തുകയാണു് വേണ്ടതു്. മറ്റു പലരാജ്യങ്ങളിലും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടു് പരാജയപ്പെട്ടതെന്നു് നാം മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടു് ഇവിടെയും സന്താനനിയന്ത്രണം നടപ്പിലാക്കാനുള്ള ബുദ്ധിശൂന്യത നമുക്കുണ്ടാകരുതു്.

ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും, നിയമവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): ശ്രീ. ഉദയഭാനുവിൻെറ പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്നതു് ഇങ്ങനെയാണു്.

"This House resolves that the Government should render all help and assistance in Family Planning Work".

ഇതുകൊണ്ടു് സന്താനനിയന്ത്രണം മാത്രമാണു് പ്രമേയാവതാരകൻ ഉദ്ദേശിച്ചതെന്നു് അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രസംഗം കേട്ടപ്പോഴാണു് എനിക്കു് മനസ്സിലായതു്. കൃത്രിമമായ ഉപകരണങ്ങളും ഉപയോഗിച്ചു് സന്താനനിയന്ത്രണം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതു സാന്മാർഗ്ഗികമായ എല്ലാ തത്വങ്ങൾക്കും വിപരീതമാണെന്നു മഹാത്മാഗാന്ധി വ്യക്തമായി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയായിരിക്കണം ഇൻഡ്യയിലെ യാതൊരു ഗവൺമെൻറും അതിനുവേണ്ട യാതൊരു നടപടികളും സ്വീകരിക്കാതിരിക്കുന്നതു്. സന്താനനിയന്ത്രണത്തോടു് വ്യക്തിപരമായി എനിക്കു് ശക്തിയായ എതിരഭിപ്രായമാണുള്ളതു്. ഈ പ്രമേയത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടതു് അതിലേക്കാവശ്യമായ എല്ലാ സഹായങ്ങളും ഗവൺമെൻറു് ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നാണു്. നിലവിലുള്ള യാതൊരു ഗവൺമെൻറും അതിലേക്കു സഹായം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതായിട്ടു് എനിക്കറിവില്ല. അമേരിക്കയിലും യൂറോപ്പിലും ഉള്ളതായ എല്ലാ ഗവൺമെൻറുകളും സന്താനവൽനവിനു വേണ്ട സഹായങ്ങളാണു് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഇംഗ്ലണ്ടു്, ഫ്രാൻസു്, റഷ്യ, ജർമ്മനി, ഇറാലി, ചില അമേരിക്കൻ സംസ്ഥാനങ്ങൾ എന്നിവിടങ്ങളിലെല്ലാം സന്താനവൽനവിനാണു് ഗവൺമെൻറു് സഹായം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതു്. കട്ടികൊടുക്കുന്നതനുസരിച്ചു് വീട്ടുവാടകയിലും മറ്റിനങ്ങളിലും ഇത്രയിത്ര ശതമാനം ഗവൺമെൻറു് കൂടുതൽ കൂടുതൽ കൊടുക്കുമെന്നു് ഒരു വ്യവസ്ഥയുള്ളതായി ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെ സന്താനവൽനവിനുള്ള സഹായങ്ങളാണു് ഗവൺമെൻറുകൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ശ്രീ. ഉദയഭാനു ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചുതായ വാദങ്ങളനുസരിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ചില സൊസൈറ്റികൾ ഇംഗ്ലണ്ടിലും അമേരിക്കയിലും ഉണ്ടു്. സാമൂഹ്യസേവനത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ചില സംഘടനകളാണു് അവ. അവയ്ക്കു ഇക്കാര്യത്തിലേക്കായി ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും യാതൊരു സഹായവും ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ അങ്ങിനെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനു് ഗവൺമെൻറിനു വിരോധമുണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല. പിന്നെ സന്താനനിയന്ത്രണം വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനുവേണ്ടി ഒരു പദ്ധതി അവരവർതന്നെ തീരുമാനിച്ചു് അതനുസരിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കുകയാണു് നല്ലതു്. അതിനു് യാതൊരു തടസ്സവും വരികയില്ല. ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെൻറിനു് ഇതേ സംബന്ധിച്ചുള്ള അഭിപ്രായം ഹെൽത്തു് മിനിസ്റ്റർ ഫൻ ൽ ൦ ഫെബ്രു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri A. J. John]

വരി ൨ ഫ്രാന്സ-യിലെ ഒരു ചോദ്യത്തിന്ന മറുപടിയായി പാർലിമെണ്ടിൽ പ റഞ്ഞതു് ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കാം.

"Shri. Ruthnaswamy: (*a*) Will the Minister of Health be pleased to state whether the rate of births in India since the year 1941 has shown an upward trend?

(*b*) Have Government in view any proposal to popularise knowledge and appliances of birth control?

(*c*) Will Government consider the advisability of making available the benefits of the knowledge of birth control to the poorer and labouring classes?

The Minister of Health: (*a*) There is an indication of a downward trend in the birth rate as may be observed from the statement laid on the table of the House.

(*b*) and (*c*) No. The social implications of a widespread campaign for the dissemination of knowledge in the matter of the use of contraceptives for purposes of birth control are fraught with risk to health in a population where there is mass ignorance of the laws of hygiene and neither adequate medical relief nor means of proper education. Family planning is a desirable objective. It should be sought to be obtained and will be better obtained in our country by social reform such as the raising of the age of marriage of both boys and girls. In any event any action to be taken in this direction will obviously have to be in close consultation with State Governments and with due regard to the social and religious susceptibilities of large sections of the population, bearing in mind also the frequently adverse moral effect of such methods as have been adopted in the Western Hemisphere.

Shri. Ruthnaswamy: Some time back, in a speech at Madras, the hon'ble Minister Shri. Santhanam spoke of rationing of children. May I take it that that is the official policy of the Government?

Rajkumari Amrit Kaur: I am not aware of any such speech made by Mr. Santhanam. As far as the policy of the Central Government is concerned, I have given it in my answers to (*b*) and (*c*)"

ഇതാണ് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിന്റെ നയം. അതുതന്നെയാണ് ഈ ഗവണ്മെൻറിന്റേയും നയം. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ദീർഘമായ ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

Sri. A. P. Udayabhanu: Sir, have I a right to reply?

Mr. Speaker: Yes.

ശ്രീ. എ. പി. ഉദയഭാനു: സർ, എന്റെ ഈ പ്രമേയത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരായ ഇട്ടൂര അബ്രുക്കൻ, ഈപ്പൻ അറക്കൽ, എ. കെ. ജോഷ്വ, ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ എന്നിവർ എതിർക്കുകയാണുണ്ടായതു്. അവർ എന്റെ പ്രമേയത്തെ എതിർത്തെങ്കിലും ഈ പ്രമേയം മൂലം അവരുടെ ഇടയിൽ ഒരു അഭിപ്രായൈക്യം കാണുവാൻ ഇടയായതിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു.

Mr. Speaker: Order, order. I want to know whether the member is pressing his motion. If he is pressing the motion, a reply may be given on the points raised in the discussion. Otherwise, there is no need for a lengthy reply.

Sri. N. D. Jose: Sir, a point of order. Cannot a member make a personal explanation.

Mr. Speaker: Yes, but he cannot go into unnecessary or irrelevant details.

ശ്രീ. എ. പി. ഉദയഭാനു: ഈ പ്രമേയത്തിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള ഫാമിലി പ്ലാനിംഗിനെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞപ്പോൾ സഭ തെറ്റിദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്നതെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇന്നത്തെ പരിതസ്ഥിതിയിൽ ജനനനി രക്ക് നിയന്ത്രിക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. ജനനനിരക്ക് ഇവിടെ പറഞ്ഞ പോലെ കൃത്രിമമായിതന്നെ നിയന്ത്രിക്കണമെന്നു ഞാൻ വിവക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. നമ്മുടെ ഭക്ഷ്യനില നോക്കിയാൽ ഇന്നത്തെ ജനനനിരക്ക് നിലനിറുത്തിക്കൊ ണ്ടുപോകുവാൻ നമുക്ക് സാദ്ധ്യമല്ല. എല്ലാ കാലവും ജനനനിരക്ക് നിയന്ത്രി ക്കണമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇംഗ്ലണ്ടിലും അമേരിക്കയിലും മറ്റു പരി ഷ്കൃതരാജ്യങ്ങളിലും ജനനനിരക്ക് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു നിയന്ത്രിക്കുന്നില്ല എന്നു പറഞ്ഞു. അവിടെ ഹോസ്പിറ്റലിൽതന്നെയാണ് ബർത്ത് കൺട്രോളി നുള്ള എടുപ്പാടുകൾ നടക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ അഖിലേന്ത്യാ റൂറൽ മൻസ് കോൺഫറൻസ് രണ്ടു പ്രമേയങ്ങളും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് പാസ്സാക്കി യിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞത്. അഖിലേന്ത്യാ വിമൻസ് കോൺഫറൻസിൻെറ ഫ ൽ-ാമത്തെ സെഷനിൽ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള രണ്ടു പ്ര മേയങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയെ ഞാൻ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

"This Conference reiterates its former resolutions supporting the necessity for instruction in methods of Birth Control through recognised clinics and calls upon all the Constituencies to make a special effort to induce Municipalities and other organisations for maternity and child welfare to open centres to impart such knowledge to those who stand in need of it.

This Conference believes that it is the duty of medical departments and local authorities to take immediate steps to put an end to the advertisement and sale of birth control remedies by quacks which ruin the health of women in many cases. It appeals to medical departments and municipalities to educate men and women in birth control methods from the point of view of their ill health, mental weakness and economic considerations. Such clinics should be specially opened in labour areas."

Sri. P. Balakrishnan Tampi: May I ask the honourable Member whether he is aware that medical services in England are nationalised and as such medical or clinical assistance is available to every citizen of Great Britain from the State.

Sri. A. P. Udayabhanu: Yes, it must be so.

ഞാൻ ജനനനിയന്ത്രണം ആവശ്യമാണെന്നു പറഞ്ഞത് രാജ്യത്തിലെ സ്ഥിതിഗതികളെ അസ്പദമാക്കിയാണ്. റഷ്യയിൽ ഒരു ചതുരശ്രമൈലിലുള്ള ജനസംഖ്യ ൨൦൦ ആണ്. ഇൻഡ്യയിൽ ഒരു ചതുരശ്രമൈലിൽ ൨൫൫ ആണ്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്ത് ഒരു ചതുരശ്രമൈലിൽ ൫൦൦-ത്തിൽ ചിലപ്പോൾ വരും. ഒരു മനുഷ്യനു ശരിക്ക് ആഹാരം കൊ ടുക്കണമെങ്കിൽ ശരാശരി രണ്ടേക്കർ കൃഷി ഭൂമി വേണം. ഒരേക്കറിൽ കുറ ഞ്ഞാൽ ഒട്ടും പോരാ. ഇൻഡ്യയിൽ ൨൫ കോടി ൪൫ ലക്ഷം ജനങ്ങളുണ്ടെ ങ്കിലും ഒരാൾക്ക് രണ്ടേക്കർ കൃഷിഭൂമി എന്ന കണക്കിൽ നോക്കിയാൽ ൨൫ കോടി ൫൦ ലക്ഷം ജനങ്ങളെ രക്ഷിക്കുവാനുള്ള കൃഷിഭൂമികളെ ഇന്നുള്ളൂ. ആശുപത്രികൾ നിർത്തി മരിക്കാനാളുകളെ അനുവദിച്ചു ജനസംഖ്യ നിയന്ത്രി ക്കണമെന്നൊരു മെമ്പർ പറഞ്ഞു. അതു ആ ആളിൻെറ ചിന്താഗതിക്ക യോജിച്ചതാണ്. ഹൈജീൻ, പബ്ലിക്ക് ഹെൽത്ത് ഇവകൊണ്ട് മരണനി രക്ക് കുറച്ചുകൊണ്ടുവരികയാണ് നാം ചെയ്യുന്നത്. State Government-കൾ ടെ നിലയും അഭിപ്രായവുമനുസരിച്ചു ഈ സംഗതി പരിഗണിക്കാം എന്നാണ് Family planning നെപ്പറ്റിയുള്ള മറുപടിയിൽ Central Government എടു ത്തിരിക്കുന്ന നില. എല്ലാ മതസ്ഥന്മാരുടേയും വ്യക്തികളുടേയും കാഴ്ചപ്പാടുകളിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. P. Udayabhanu]

നിർബന്ധം വരത്തക്കവണ്ണം ബർത്തു് കൺട്രോൾ ഏർപ്പാടു ചെയ്യണമെന്നു് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഗവൺമെൻറിൽനിന്നു് വേണ്ട സഹായം അതിനാവശ്യമുള്ളവർക്കു് ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നു മാത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ. ഈ കായ്ത്തിൽ സെൻട്രൽ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ഈ ഗവൺമെൻറിൻെറ ഉപദേശം ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ ഈ സംഗതികൾ പരിഗണിച്ചുവേണം ഈ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നു് അഭിപ്രായം പറയുവാൻ എന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. യാതൊരു മനുഷ്യനേയും ജനനനിയന്ത്രണം ഏടുക്കുന്നതിനു് നിർബന്ധിക്കുന്നില്ല. എൻെറ സ്നേഹിതൻ മി. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ പറഞ്ഞതുപോലെ വ്യക്തിപരമായി ആർക്കെങ്കിലും ആവശ്യമാണെന്നു് വന്നാൽ അതിനുവേണ്ട സഹായം ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഇന്നു ജനങ്ങൾ വളരെ അധികം വർദ്ധിക്കുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് വലിയ ആപത്തുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അണ്ണാമല യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പോപ്പുലേഷനെപ്പറ്റി സ്റ്റഡി ചെയ്യുന്നതിനു് ഡാക്ടർ ചന്ദ്രശേഖരൻെറ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ഒരു സ്ഥാപനംതന്നെയുണ്ടു്. അദ്ദേഹം പറയുന്നതു് വരവു കുറഞ്ഞവരും ജീവിതത്തോതു കുറഞ്ഞവരുമായ ആളുകളിൽ ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചുവരികയും ഉയർന്ന നിലയോടുകൂടിയ ആളുകളിൽ ജനസംഖ്യ കുറഞ്ഞുവരികയുമാണു് ചെയ്യുന്നതെന്നാണു്. അതു് വളരെ കായ്മായ ഒരു സംഗതിയാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ മി. ചിതംബരനാഥനോ മറ്റോ പറയുന്നതുപോലെയല്ലാ, ഏറ്റവും ഉന്നതന്മാരായ വ്യക്തികൾ പറയുന്നതിനെ അംഗീകരിച്ചു്, അതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി, മനുഷ്യരാശിയുടെ വർദ്ധനവിനെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. എനിക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെൻറിനോടു് പറയുവാനുള്ള ഒരു വസ്തുത സെൻട്രൽ ഗവൺമെൻറ് ഈ കായ്ത്തിൽ ഗവൺമെൻറിൻെറ അഭിപ്രായം ചോദിക്കുമ്പോൾ ഈ കായ്ങ്ങൾ ഗവൺമെൻറ് പ്രത്യേകം പറയണമെന്നു മാത്രമാണു്. ഞാൻ ഈ പ്രമേയം പ്രസ്സു ചെയ്യുന്നില്ല. സഭയുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടി പ്രമേയം പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The question whether the mover of the resolution (Sri. A. P. Udayabhanu) has permission of the House to withdraw his resolution, was put and lost.

The resolution was put and lost

Sahib Bahadur T. A. Abdulla : Sir, I demand a poll.

A poll was taken, when the House divided as follows :

Ayes—26

1.	Sri. A. Thanu Pillai	2.	Sri. K. P. Nilacanta Pillai
3.	,, R. Sankar	4.	,, Kalathil Velayudhan Nayar
5.	,, Atchuthan		
7.	,, P. S. Nataraja Pillai	6.	,, P. C. Adichan
9.	,, V. Gangadharan Nayar	8.	,, Mannar Gopalan Nayar
11.	,, A. P. Nambiar	10.	,, N. K. Krishna Pillai
13.	,, N. D. Jose	12.	,, S. Kuttan
15.	,, Sulaiman	14.	,, Ramakrishna Pillai
17.	,, Ramakrishnan Achari	16.	,, A. K. Patchu Pillai
19.	,, A. P. Udayabhanu	18.	,, Sannalan
21.	,, P. Balakrishnan Tampi	20.	Sahib Bahadur T. A. Abdulla
23.	,, Chandrasekhara Pillai	22.	Sri. Joseph Mundasseri
25.	Sahib Bahadur A. K. Kunjumoideen	24.	,, Kunjukrishnan

26. Sri. Kunjayyappan.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Noes—33

1. Sri. C. Kesavan	2. Sri. A. J. John
3. ,, Kochukuttan	4. ,, K. M. Korah
5. ,, V. Madhavan	6. ,, T. T. Kesavan Sastri
7. ,, Sebastian Thoppil	8. ,, T. V. Devan
9. ,, Eapen Arakkal	10. ,, Paul
11. ,, Paul Thaliath	12. ,, K. K. Kannan
13. ,, D. Gnanasigamony	14. ,, Nilacantaru Pandarathil
15. ,, A. Chidambaranatha Nadar	16. ,, P. C. George
	18. ,, Elias Mary Antony
17. ,, Ittiera Ambookan	20. ,, T. Kochukrishna Pillai
19. ,, Sadasivan	22. ,, R. K. Ram
21. Sahib Bahadur T. A. Moideen Kunju	24. ,, Gopalakrishna Menon
23. Sri. Raphel J. Rodriguez	26. Sry. Annie Joseph
25. Sry. Accamma Cheriyan	28. Sri. A. M. Thomas
27. Sri. Kochukunju	30. ,, N. V. Chacko
29. ,, Alexander Vakayil	32. ,, Joseph Mathen.
31. ,, K. A. Mathew	
33. Sahib Bahadur P. K. Mackaru Pillai.	

Neutrals—3

1. Sri. T. K. Narayana Pillai
2. ,, Abdul Aziz
3. ,, K. R. Elankath.

Mr. Speaker: For the motion 26, against the motion 33, neutrals 3. The resolution is lost.

Resolution regarding lands leased to Backward Communities

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: അടുത്തതായി ശ്രീ. ദേവൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള പ്രമേയമാണു്. അതു ബഹുമാനപ്പെട്ടമെമ്പർ അവതരിപ്പിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. വി. ദേവൻ: സർ, ഞാൻ അതു അവതരിപ്പിക്കുന്നു. സർ, ഞാൻ ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നു ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രമേയം ഇതാണു്. "പിന്നോക്ക സമുദായക്കാർക്കു നല്കിയിട്ടുള്ള കുത്തകപ്പാട്ടം വസ്തുക്കൾ ശാശ്വത കുത്തകപ്പാട്ടമായി പരിഗണിക്കണമെന്നു് ഈ സഭ ഗവൺമെൻറിനോടു ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു."

ഞാൻ ഈ പ്രമേയം സഭയിൽ ഹാജരാക്കിക്കൊണ്ടു് രണ്ടുവാക്കു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. സർ, തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തുള്ള പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളുടെ കയ്യിൽ കുറെ അധികം ഭൂമികൾ കുത്തകപ്പാട്ട വ്യവസ്ഥയിൽ ഉണ്ടു്. എന്നാൽ ഈ വക വസ്തുക്കൾ മിക്കവാറും അന്യാധീനപ്പെട്ടുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ഈ വിവരം ഞാൻ പല തവണയും ഈ സഭയിലും ഗവൺമെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിലും കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടു്. അതിന്റെ ഫലമായി ഗവൺമെൻറിനും ഏറെക്കുറെ കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം.

സാഹിബു് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈതീൻകുഞ്ഞു്: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻവലിക്കാനായിട്ടു അവതരിപ്പിക്കുന്നോ അതോ പ്രസ്സു് ചെയ്യാൻ പോകുന്നോ?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി മെമ്പർ അവസാനത്തിൽ എന്തു ചെയ്യുവാനാണു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നു ചോദിക്കുന്നതല്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly